

**CENTRALPATTANA**

**ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน**

**ประจำปี 2568**

## สารบัญ

<b>ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน</b> .....	<b>2</b>
<b>ขอบเขตการรายงานผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน</b> .....	<b>1</b>
<b>โครงการศูนย์การค้า</b> .....	<b>1</b>
<b>โครงการอาคารสำนักงาน</b> .....	<b>3</b>
<b>โครงการโรงแรม</b> .....	<b>4</b>
<b>โครงการที่พักอาศัย</b> .....	<b>4</b>
<b>สำนักงานของบริษัท</b> .....	<b>4</b>
<b>โครงการคอมมูนิตี้ มอลล์</b> .....	<b>4</b>
<b>ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจและธรรมาภิบาล</b>	
<b>การกำกับดูแลกิจการ</b> .....	<b>5</b>
<b>จริยธรรมทางธุรกิจ</b> .....	<b>7</b>
<b>อิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย</b> .....	<b>7</b>
<b>การสนับสนุนสถาบันและสมาคมทางธุรกิจ</b> .....	<b>7</b>
<b>การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและพัฒนาชุมชน</b> .....	<b>8</b>
<b>การบริหารจัดการห่วงโซ่อุปทาน</b> .....	<b>9</b>
<b>อัตราภาษีที่มีประสิทธิผล</b> .....	<b>10</b>
<b>ประเด็นสาระสำคัญ</b> .....	<b>11</b>
<b>ผลการดำเนินงานด้านสังคม</b>	
<b>แรงงาน</b> .....	<b>18</b>
<b>ความหลากหลายความเท่าเทียม</b> .....	<b>20</b>
<b>การจ้างงานใหม่</b> .....	<b>22</b>
<b>การลาออก</b> .....	<b>24</b>
<b>การอบรมและพัฒนาพนักงาน</b> .....	<b>25</b>
<b>การร้องเรียนของพนักงานเกี่ยวกับการปฏิบัติทางด้านแรงงาน</b> .....	<b>26</b>

<u>ความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน</u> .....	27
<u>ความผูกพันต่อองค์กร</u> .....	27
<u>การส่งเสริมให้เกิดจ้างงานในกลุ่มคนประเภทต่าง ๆ</u> .....	27
<u>ผลการปฏิบัติงาน</u> .....	28
<u>การบริหารจัดการอาชีพอนามัยและความปลอดภัย</u> .....	29
<u>การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า</u> .....	33
<u>ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม</u>	
<u>การบริหารทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม</u> .....	34
<u>ก๊าซเรือนกระจก</u> .....	34
<u>การใช้พลังงาน</u> .....	37
<u>ขยะและของเสีย</u> .....	40
<u>การใช้น้ำ</u> .....	41

## ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

ผลการดำเนินงานของบริษัท เช่นกรัฟพัฒนา จำกัด (มหาชน) ครอบคลุมมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ตามกลยุทธ์การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยมีขอบเขตการรายงานครอบคลุมกิจกรรมของบริษัท เช่นกรัฟพัฒนา จำกัด (มหาชน) บริษัทร่วม และบริษัทย่อย

- **ด้านเศรษฐกิจ** : ครอบคลุมผลการดำเนินงานทุกบริษัทที่เป็นบริษัทร่วม บริษัทย่อย การร่วมค้าและบริษัทอื่น ภายใต้บริษัท เช่นกรัฟพัฒนา จำกัด (มหาชน) ตามที่ระบุในรายงานประจำปี 2568 ทั้งที่อยู่ในประเทศไทยและต่างประเทศ

- **ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม** : ครอบคลุมผลการดำเนินงานทุกบริษัทที่เป็นบริษัทร่วม บริษัทย่อย การร่วมค้าและบริษัทอื่น ภายใต้บริษัท เช่นกรัฟพัฒนา จำกัด (มหาชน) ในประเทศไทยเท่านั้น และพิจารณาแล้วเห็นว่าอาจมีผลกระทบต่อสังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญ

คำจำกัดความ NR = non-relevance ข้อมูลไม่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่มีความสำคัญต่อภาพรวมบริษัท เช่นกรัฟพัฒนา จำกัด (มหาชน)

## ขอบเขตการรายงานผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

ลำดับ	อสังหาริมทรัพย์	ข้อมูลด้านสังคม (บุคลากรและความปลอดภัย)				ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม (พลังงาน ก๊าซเรือนกระจก น้ำ และของเสีย)			
		2565	2566	2567	2568	2565	2566	2567	2568
<b>โครงการศูนย์การค้า</b>		34	37	42	44	34	37	42	44
1	เซ็นทรัล ลาดพร้าว	●	●	●	●	●	●	●	●
2	เซ็นทรัล งามอินทรา	●	●	●	●	●	●	●	●
3	เซ็นทรัล ปิ่นเกล้า	●	●	●	●	●	●	●	●
4	เซ็นทรัล มารินา เอาต์เล็ต	●	●	●	●	●	●	●	●
5	เซ็นทรัล เชียงใหม่ แอร์พอร์ต	●	●	●	●	●	●	●	●
6	เซ็นทรัล พระราม 3	●	●	●	●	●	●	●	●
7	เซ็นทรัล บางนา	●	●	●	●	●	●	●	●
8	เซ็นทรัล พระราม 2	●	●	●	●	●	●	●	●
9	เซ็นทรัล เวสต์	●	●	●	●	●	●	●	●
10	เซ็นทรัล รัตนาธิเบศร์	●	●	●	●	●	●	●	●
11	เซ็นทรัล แจงวัฒนะ	●	●	●	●	●	●	●	●
12	เซ็นทรัล พญา	●	●	●	●	●	●	●	●
13	เซ็นทรัล อุดร	●	●	●	●	●	●	●	●
14	เซ็นทรัล ชลบุรี	●	●	●	●	●	●	●	●
15	เซ็นทรัล ขอนแก่น	●	●	●	●	●	●	●	●

16	เซ็นทรัล เชียงราย	●	●	●	●	●	●	●	●
17	เซ็นทรัล พิษณุโลก	●	●	●	●	●	●	●	●
18	เซ็นทรัล พระราม 9	●	●	●	●	●	●	●	●
19	เซ็นทรัล สุราษฎร์ธานี	●	●	●	●	●	●	●	●
20	เซ็นทรัล ลำปาง	●	●	●	●	●	●	●	●
21	เซ็นทรัล อุบล	●	●	●	●	●	●	●	●
22	เซ็นทรัล เชียงใหม่	●	●	●	●	●	●	●	●
23	เซ็นทรัล หาดใหญ่	●	●	●	●	●	●	●	●
24	เซ็นทรัล สมุย	●	●	●	●	●	●	●	●
25	เซ็นทรัล ศาลาया	●	●	●	●	●	●	●	●
26	เซ็นทรัล ระยอง	●	●	●	●	●	●	●	●
27	เซ็นทรัล ภูเก็ต เฟสตีวัล	●	●	●	●	●	●	●	●
28	เซ็นทรัล ภูเก็ต พลอเรสต้า	●	●	●	●	●	●	●	●
29	เซ็นทรัล เวสต์เกต	●	●	●	●	●	●	●	●
30	เซ็นทรัล ฮีลธ์วิลล์	●	●	●	●	●	●	●	●
31	เซ็นทรัล นครศรี	●	●	●	●	●	●	●	●
32	เซ็นทรัล โคราช	●	●	●	●	●	●	●	●
33	เซ็นทรัล มหาชัย	●	●	●	●	●	●	●	●
34	เซ็นทรัล วิลเลจ	●	●	●	●	●	●	●	●
35	เซ็นทรัล ไอ-ซิตี (ประเทศมาเลเซีย)		●	●	●		●	●	●
36	เซ็นทรัล อยุธยา	●	●	●	●	●	●	●	●
37	เซ็นทรัล ศรีราชา	●	●	●	●	●	●	●	●
38	เอสพลานาด รัชดา	●	●	●	●	●	●	●	●
39	เซ็นทรัล จันทบุรี	●	●	●	●	●	●	●	●
40	เซ็นทรัล เวสต์วิลล์ (ราชพฤกษ์) (เปิด 30 พฤศจิกายน 2566)			●	●		●	●	●
41	เซ็นทรัล นครสวรรค์ (เปิด 31 มกราคม 2567)			●	●		●	●	●
42	เซ็นทรัล นครปฐม (เปิด 30 มีนาคม 2567)			●	●		●	●	●
43	เซ็นทรัล พาร์ค				●			●	●
44	เซ็นทรัล กระบี่				●				●

<b>โครงการอาคารสำนักงาน</b>		10	10	10	10	10	10	10	10
1	อาคารสำนักงานบางนา	●	●	●	●	●	●	●	●
2	อาคารสำนักงานแจ้งวัฒนะ	●	●	●	●	●	●	●	●
3	อาคารสำนักงาน ดี ออฟฟิศ เอส แอท เซ็นทรัลเวิลด์	●	●	●	●	●	●	●	●
4	อาคารสำนักงานเซ็นทรัลลาดพร้าว	●	●	●	●	●	●	●	●
5	อาคารสำนักงานปิ่นเกล้า ทาวเวอร์ เอ	●	●	●	●	●	●	●	●
6	อาคารสำนักงานปิ่นเกล้า ทาวเวอร์ บี	●	●	●	●	●	●	●	●
7	อาคารสำนักงานเซ็นทรัล แกรนด์ พระราม 9	●	●	●	●	●	●	●	●
8	อาคาร จี ทาวเวอร์ แกรนด์ พระราม 9	●	●	●	●	●	●	●	●
9	อาคาร เดอะไนน์ ทาวเวอร์ส แกรนด์ พระราม 9	●	●	●	●	●	●	●	●
10	อาคาร ยูนิลีเวอร์ เอ้าส์ แกรนด์ พระราม 9	●	●	●	●	●	●	●	●
<b>โครงการโรงแรม</b>		NR	4	8	8	NR	NR	4	4
1	โรงแรมเซ็นทารา และคอนเวนชันเซ็นเตอร์ อุดรธานี * <sup>1</sup>		●	●	●				
2	โรงแรมฮิลตัน พัทยา								
3	โรงแรมเซ็นทารา โคราช * <sup>1</sup> (เปิดบริการในเดือน กันยายน ปี 2565)		●	●	●				
4	โรงแรมเซ็นทารา อุบล * <sup>1</sup> (เปิดบริการในเดือน มีนาคม 2566)		●	●	●				
5	โรงแรมเซ็นทารา ออยุธยา * <sup>1</sup> (เปิดบริการในเดือน ธันวาคม 2566)		●	●	●				
6	โรงแรมโก โฮเทล บ่อวิน			●	●			●	●
7	โรงแรมโก โฮเทล บ้านฉาง			●	●			●	●
8	โรงแรมโก โฮเทล ชลบุรี			●	●			●	●
9	โรงแรมโก โฮเทล ศรีราชา			●	●			●	●
10	โรงแรมฮิลตัน การ์เด็น อินน์ ระยอง (เปิดบริการในเดือน สิงหาคม 2567)								
<b>โครงการที่พักอาศัย</b>		NR	NR	NR	NR	NR	1	1	1
1	เบิ้ล แกรนด์ พระราม 9 * <sup>2</sup>						●	●	●
<b>สำนักงานของบริษัท</b>		4	4	4	4	4	4	4	4
1	สำนักงานใหญ่ (เซ็นทรัลเวิลด์)	●	●	●	●	●	●	●	●
2	สำนักงานใหญ่ (ปิ่นเกล้า)	●	●	●	●	●	●	●	●
3	สำนักงานใหญ่ (จิวเวลรี่เทรดเซ็นเตอร์)	●	●	●	●	●	●	●	●
4	สำนักงานใหญ่ (แกรนด์ คาแนล แลนด์)	●	●	●	●	●	●	●	●

โครงการคอมมูนิตี มอลล์		NR	15	15	15	NR	15 * <sup>3</sup>	15	15
1	มาร์เก็ตเพลส บางบอน * <sup>4</sup>		●	●		●	●	●	
2	มาร์เก็ตเพลส สุขุมวิท 3		●	●	●	●	●	●	●
3	มาร์เก็ตเพลส ประชาอุทิศ		●	●	●	●	●	●	●
4	มาร์เช่ ทองหล่อ (มาร์เก็ตเพลส ทองหล่อ เดิม)		●	●	●	●	●	●	●
5	เจ อเวนิว (ทองหล่อ ซอย 15)		●	●	●	●	●	●	●
6	มาร์เก็ตเพลส นวมินทร์		●	●	●	●	●	●	●
7	เพชรเกษม พาวเวอร์ เซ็นเตอร์		●	●	●	●	●	●	●
8	เอกมัย พาวเวอร์ เซ็นเตอร์		●	●	●	●	●	●	●
9	ลา วิลล่า อารีย์		●	●	●	●	●	●	●
10	ดี อเวนิว รัชโยธิน * <sup>5</sup>								
11	พญา อเวนิว		●	●	●		●	●	●
12	นวมินทร์ ซิตี อเวนิว 1		●	●	●		●	●	●
13	นวมินทร์ ซิตี อเวนิว 2		●	●	●		●	●	●
14	เหม่งจ๋าย (บี-ควิก) * <sup>5</sup>								
15	มาร์เก็ตเพลส นางลิ้นจี่		●	●	●		●	●	●
16	มาร์เก็ตเพลส ดุสิต		●	●	●		●	●	●
17	มาร์เก็ตเพลส กรุงเทพมหานคร		●	●	●		●	●	●
18	มาร์เก็ตเพลส เทพรักษ์		●	●	●		●	●	●
โครงการช้อปบิง มอลล์ * <sup>6</sup>		NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR	NR
1	เมกา บางนา								

หมายเหตุ NR = non-relevance ข้อมูลไม่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่มีนัยสำคัญต่อภาพรวมบริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน)

\*<sup>1</sup> โรงแรมเครื่องเขียนการาโคราช บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) มีการควบคุมการดำเนินงาน (Operational Control) เฉพาะส่วนด้านสังคม

\*<sup>2</sup> บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) มีการควบคุมการดำเนินงาน (Operational Control) เฉพาะส่วนของพื้นที่ค้าปลีก เดอะ ซีอ็อปส์ แอ็ก เบ้า แกรนด์ พระราม 9

\*<sup>3</sup> ในส่วนของโครงการคอมมูนิตี มอลล์ ปี 2566 มีการเก็บข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย พลังงาน ก๊าซเรือนกระจก และน้ำ ยังไม่ครอบคลุมข้อมูล 'ของเสีย'

ทั้งนี้ เริ่มมีการขยายขอบเขตข้อมูล 'ของเสีย' ในปี 2567

\*<sup>4</sup> มาร์เก็ตเพลส บางบอน เปิดดำเนินการตั้งเดือน กรกฎาคม 2567 เนื่องจากหมดสัญญาโครงการและคินพื้นที่

\*<sup>5</sup> บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) ไม่ได้บริหารโครงการเอง

\*<sup>6</sup> โครงการภายใต้การร่วมลงทุน

## ผลการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจ ปี 2568

### 1. การกำกับดูแลกิจการ

1.1 คณะผู้บริหาร	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
กรรมการบริหาร (Executive directors)	102-22,	คน	1	1	1	1
กรรมการอิสระ	405-1		4	4	4	4
กรรมการ			7	7	7	7
จำนวนกรรมการทั้งหมดในคณะกรรมการบริษัท			12	12	12	12

1.2 อัตราการเข้าร่วมประชุมของกรรมการบริษัท		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการโดยเฉลี่ย (% ของการประชุมคณะกรรมการบริหาร/คณะกรรมการกำกับดูแล)		ร้อยละต่อปี	98.96	95.83	96.97	96.88
การเข้าร่วมขั้นต่ำสำหรับสมาชิกทุกคนที่จำเป็นอย่างน้อย (เป็น %)			75	75	75	75

1.3 จำนวนการดำรงตำแหน่งกรรมการของกรรมการอิสระ ในบริษัทจดทะเบียนอื่น		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
นายวีนิช ศิลามงคล		แห่ง	3	3	3	3
นายพี สุจริตกุล						4
นางภัทริยา เบญจพลชัย						1
นายมนตรี ศรไพศาล						0

1.4 ค่าตอบแทนของ CEO		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง (รวม CEO) ในรูปแบบเงินเดือนและโบนัส		บาท	71,006,950	92,007,380	89,772,475	92,388,265
ค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง (รวม CEO) เฉลี่ยต่อคน			10,143,850	11,500,922	12,824,639	13,198,324
อัตราส่วนค่าตอบแทนของ CEO ต่อ พนักงาน		เท่า	na	13.5	14.85	14.98
ค่าตอบแทนพนักงานและผู้บริหาร (รวม CEO) ในรูปแบบเงินเดือน โบนัส เงินสมทบ ฯลฯ		ล้านบาท	4,360	4,971	5,301	5,539
อัตราส่วนระหว่างค่าตอบแทนรวมต่อปีของ CEO กับค่าตอบแทนเฉลี่ย หรือ ค่ามัธยฐานของพนักงาน						

1.5 การเป็นเจ้าของการจัดการ (การถือหุ้นในโครงการ EJIP)		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนผู้บริหารที่เข้าร่วมโครงการ		คน	83	83	116	137
จำนวนเงินสมทบของบริษัท		บาท	13,473,679	15,022,101	19,432,544	21,621,140
จำนวนเงินสมทบเฉลี่ยต่อคน			162,333	180,989	167,522	157,819

1.6 องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการ		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉลี่ยของคณะกรรมการ		ปี	13	10	11	10
อายุเฉลี่ยของกรรมการ			63	64	65	66
จำนวนกรรมการอิสระ		ร้อยละ	33	33	33	33
จำนวนกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร (รวมกรรมการอิสระ)			91	91	91	91
จำนวนกรรมการที่เป็นผู้บริหาร			9	9	9	9
จำนวนกรรมการหญิง : ชาย			1:3	1:3	1:3	1:3

1.7 สัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการ / โดยครอบครัว		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
นายสุกฤษธรรม จิราธิวัฒน์		ร้อยละ				0.5964 / -
นายพี สุจริตกุล						-/-
นายวินิจ ศิลามงคล						-/-
นางภัทริยา เบญจพลชัย						-/-
นายมนตรี ศรีไพศาล						0.0001/ -
นางนิศย์สินี จิราธิวัฒน์						0.2840/ -
นายกอบชัย จิราธิวัฒน์						0.6092 / 0.0030
นายปริญญา จิราธิวัฒน์						0.9440 / 0.0043
นายปรีชา เอกคุณากุล						0.0017 / 0.0001
นายสุกฤษัก จิราธิวัฒน์						0.5702/ -
นายธีระยุทธ จิราธิวัฒน์						0.5420/ -
นางสาววัลยา จิราธิวัฒน์						0.4033/ -
<b>รวมสัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการ และ ครอบครัว</b>						<b>3.9583</b>

1.8 ความครอบคลุมของข้อมูล	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
พนักงาน	205-2	ร้อยละ	100	100	100	100

ผู้รับเหมา และ คู่ค้า (Contractor/Supplier/Services Provider)	100	100	100	100
บริษัทย่อย (Subsidiaries)	100	100	100	100
บริษัทร่วม (Joint venture) inc. stakes below 51%	100	100	100	100

## 2. จริยธรรมทางธุรกิจ

ประเภทเรื่องร้องเรียน / การตรวจสอบพบความผิด	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การทำผิดจรรยาบรรณธุรกิจ / การบกพร่องต่อหน้าที่ / การประพฤติตนไม่เหมาะสม	2-26	กรณี	20	9	6	3
ฉ้อโกง / ทุจริต / คอร์รัปชัน / ตัดสินบน	205-3		2	1	1	2
การใช้อำนาจ / การแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ			0	1	3	2
การจำกัดการแข่งขันทางการค้า (Anti-competitive behavior)			0	0	0	0
การผูกขาดทางการค้า (Anti-trust and monopoly legislation)	206-1		0	0	0	0
การละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล / ความเป็นส่วนตัวของลูกค้า	418-1		0	0	0	0
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการบริการที่กระทบต่อสุขภาพและความปลอดภัย	416-2		1	0	3	0
ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการสื่อสารด้านการตลาด	417-3		0	0	0	0
การละเมิดสิทธิมนุษยชน / เลือกปฏิบัติ / การล่วงละเมิด	406-1		1	1	0	0
ข้อพิพาทด้านแรงงาน / การต่อรองด้านสภาพแรงงาน	407-1		0	0	0	0
ผลกระทบต่อสังคม ชุมชน และสิ่งแวดล้อม	413-2		0	0	0	0
การกระทำผิดกฎหมาย	419-1		0	0	0	0

บริษัทฯ พนเหตุการณ์ 'การทำผิดจรรยาบรรณธุรกิจ' อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ไม่มีกรณีพิพาท / ถูกตัดสินความผิด / ถูกฟ้องร้อง / หรือถูกร้องเรียนในประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และ บรรษัทภิบาล

## 3. อิทธิพลต่อการกำหนดนโยบาย

การสนับสนุนสถาบันและสมาคมทางธุรกิจ	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
<b>สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยตรง</b>	203-1	บาท	4,417,780	1,444,195	5,056,493	3,530,191
การวิ่งเต้นเพื่อเปลี่ยนแปลงหรือนำมาความคิดของสมาชิกสภานิติบัญญัติ			0	0	0	0
การรณรงค์การหาเสียงทางการเมือง/สมาคม/ผู้สมัคร			0	0	0	0
อื่นๆ (เช่น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับมาตรการการลงคะแนนเสียงหรือประชามติ)			0	0	0	0
<b>สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยอ้อม</b>			2,037,650	3,551,407	2,996,649	1,448,750

\*\* บริษัทฯ ไม่มีนโยบายการสนับสนุนทางการเงินหรือทรัพยากรใดๆ แก่พรรคการเมือง องค์กร หรือบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทางการเมือง

**คำจำกัดความ : การสนับสนุนสถาบันและสมาคมทางธุรกิจ**

**สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยตรง** คือ การสนับสนุนองค์กร หรือสมาคมที่บริษัทฯ เป็นสมาชิกหรือร่วมก่อตั้ง สนับสนุนค่าธรรมเนียม การจัดกิจกรรม และอื่นๆ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนประสิทธิภาพธุรกิจ ด้านการกำกับดูแล การดำเนินงานอย่างโปร่งใส ยกระดับมาตรฐานอุตสาหกรรม และส่งเสริมความร่วมมือเพื่อประโยชน์ร่วมกันในอุตสาหกรรมอสังหาริมทรัพย์และค้าปลีก อาทิ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย สมาคมศูนย์การค้าไทย สมาคมผู้ค้าปลีกไทย และสมาคมพลังงานหมุนเวียนไทย (อาร์อี 100) เป็นต้น

สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยตรง ที่บริษัทฯ สนับสนุนสูงสุด 5 อันดับแรก ในปี 2568 ได้แก่ 1.สมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร 773,610 บาท (22%) 2.สมาคมอาคารชุดไทย 737,800 บาท (21%) 3.สมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพในย่านราชประสงค์ 631,300 บาท (18%) 4.วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ 600,000 บาท (17%) 5.สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย 161,300 บาท (5%)

**สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยอ้อม** คือ การสนับสนุนองค์กรหรือสมาคมที่มีบทบาทเสริมในการสนับสนุนภาพรวมของเศรษฐกิจ สังคม พนักงาน และสิ่งแวดล้อม หรือช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาเครือข่ายความรู้และความเป็นอยู่ที่ดีของสมาชิกและสังคมในวงกว้าง อาทิ สมาคมนิสิตเก่า สมาคมทางศิลปะ สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ของกลุ่มเซ็นทรัล เป็นต้น

สมาคมที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจโดยอ้อม ที่บริษัทฯ สนับสนุนสูงสุด 5 อันดับแรก ในปี 2568 ได้แก่ 1.สมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์สมาชิกสหกรณ์ ออมทรัพย์และพนักงานกลุ่มเซ็นทรัล 437,250 บาท (30%) 2. สมาคมนักเรียนทุนรัฐบาลไทย 200,000 บาท (14%) 3.สมาคมกีฬาเพาะกายและฟิตเนสแห่งประเทศไทย 170,000 บาท (12%) 4.สมาคมนิสิตเก่าบัณฑิตศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 150,000 บาท (10%) 5. สมาคมว่าวไทย และนานาชาติ 120,000 บาท (8%)

**การแสดงความรับผิดชอบและพัฒนาชุมชน**

การลงทุนด้านการพัฒนาเพื่อชุมชนและสังคม	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
สัดส่วนการพัฒนาร่วมกับชุมชน	203-1	ร้อยละ	29%	41%	17%	11%
สัดส่วนการบริจาค			9%	13%	4%	3%
สัดส่วนการส่งเสริมเชิงพาณิชย์			60%	43%	77%	86%
สัดส่วนเพื่อการสมาคม			3%	3%	2%	1%
ประเภทของการสนับสนุน (Contribution by type)			222	175	512	590
การพัฒนาร่วมกับชุมชน: ลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ	203-1	ล้านบาท	64	71	88	62
การบริจาค (นับเฉพาะองค์กรการกุศลที่ได้รับการรับรองตามกฎหมาย)			19	23	21	15
การส่งเสริมเชิงพาณิชย์ : ใช้ขีดความสามารถทางธุรกิจในการสร้างคุณค่าร่วม			133	76	395	508
การสมาคม : สนับสนุนผ่านเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีต่างๆ			6	5	8	5
<b>ผลลัพธ์ และผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นจากการสนับสนุน</b>			<b>216</b>	<b>170</b>	<b>147,298</b>	<b>912,435</b>
ผลกระทบทางเศรษฐกิจ - รายได้ที่ชุมชนได้รับ	203-2	ล้านบาท			3,697	3,650
ผลกระทบทางสังคม - การพัฒนาทักษะ - จำนวนผู้ที่ได้รับการพัฒนา		ราย			140,291	21,803
ผลกระทบทางสังคม - จำนวนผู้ที่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม (แยกขยะ)		ราย	69	618	3,310	12,431
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม - จำนวนต้นไม้สะสมจากการปลูกป่า	203-1	ต้น	0	150,000	800,000	800,000
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม - ปริมาณคาร์บอนที่ลดได้จากการแยกขยะ และปลูกป่า		tCO2e	20,103	45,118	63,758	74,551

**คำจำกัดความ**

**GRI 203-1** ครอบคลุมการลงทุนหรือการสนับสนุนขององค์กร ในการจัดทำโครงสร้างพื้นฐานและบริการสาธารณะ (Infrastructure investments and services supported) ที่มุ่งตอบสนองความต้องการและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนเป็นหลัก เช่น การสร้างและพัฒนาโรงเรียน ระบบสาธารณสุขท้องถิ่น ตลอดจนการจัดหาบริการสาธารณะอื่นๆ อาทิ การจัดงานประเพณีวัฒนธรรม การสนับสนุนด้านกีฬา และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม

**GRI 203-2** ครอบคลุมผลลัพธ์และผลกระทบเชิงบวกทางเศรษฐกิจโดยอ้อมที่สำคัญ (Significant indirect economic impacts) ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการดำเนินงานหรือกิจกรรมขององค์กร ที่ช่วยยกระดับเศรษฐกิจท้องถิ่นในวงกว้าง เช่น เม็ดเงินรายได้ที่เพิ่มขึ้นของชุมชนจากการส่งเสริมสินค้าท้องถิ่น การกระตุ้นให้เกิดการจ้างงานและอาชีพในพื้นที่ และการยกระดับขีดความสามารถของผู้ประกอบการ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของชุมชนอย่างยั่งยืนในระยะยาว

**4. การจัดการห่วงโซ่อุปทานที่ยั่งยืน**

4.1 การคัดกรองคู่ค้า	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
คู่ค้าทางตรงทั้งหมด (Supplier Tier 1)	308-1	ราย %	4,117 100	5,187 100	4,249 100	4,614 100
คู่ค้าสำคัญทางตรง (Critical Tier 1 Suppliers)	414-1	ราย %	169 4.1	92 1.8	90 2.1	156 3.4
คู่ค้าที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบเชิงลบต่อ ESG (High Potential ESG Risk)		ราย %	48 1.2	24 0.5	73 1.7	44 0.95
คู่ค้าสำคัญและคู่ค้าที่มีความเสี่ยงด้าน ESG		ราย %	169 4.1	92 1.8	142 3.3	154 3.3
คู่ค้าสำคัญทางอ้อม (Critical Non-Tier 1 Supplier)		ราย	n/a	n/a	n/a	5
มูลค่าการจัดซื้อจัดจ้างกับคู่ค้าสำคัญส่วนปฏิบัติการ		ล้านบาท %	2,344 59	3,098 63	3,377 59	4,778 72

4.2 การประเมินผู้จัดจำหน่าย และ/หรือ พัฒนาคู่ค้า	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนคู่ค้าสำคัญทางตรง และ คู่ค้าที่มีความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบเชิงลบต่อ ESG ที่ได้รับการประเมินทางเอกสาร (Desk Assessments) หรือ การประเมินคู่ค้า ณ สถานที่ปฏิบัติการ (On-Site Assessments)		ราย	217	116	142	156
		%	100	100	100	100
จำนวนคู่ค้าที่มีผลกระทบเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งที่เกิดขึ้นจริง และที่อาจเกิดขึ้น พร้อมดำเนินการตามแผนการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุง		ราย				37
		%				0.8%

จำนวนคู่ค้าที่มีผลกระทบเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งถูกยกเลิกสัญญา หรือมีโอกาสยกเลิก	ราย				0
จำนวนคู่ค้ารายใหม่ที่ได้รับการคัดกรองโดยใช้เกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม และสังคม	ราย				2,857
	%				100
จำนวนคู่ค้าที่ได้รับการเสริมสร้างศักยภาพ หรือ พัฒนาการดำเนินงานร่วมกัน	ราย				3.38
	%				0.1%

**5. อัตราภาษีที่มีประสิทธิภาพ**

รายงานการเงินที่สำคัญ	GRI Standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
กำไรก่อนหักภาษี		บาท	13,361,112,136	18,693,158,356	20,642,239,223	23,560,944,409
สมาคมการค้าหรือกลุ่มที่ได้รับการยกเว้นภาษี		บาท	18,830,343	5,608,610	22,697,974	14,967,850
ภาษีที่รายงาน		บาท	2,486,732,972	3,460,587,532	3,684,005,281	4,384,814,355
อัตราภาษีที่แท้จริง		%	19%	19%	18%	19%
ภาษีเงินสดที่ชำระแล้ว		บาท	2,249,509,244	3,154,328,965	3,960,111,787	3,735,224,054
อัตราภาษีเงินสด		%	17%	17%	19%	16%

เหตุผล - คำอธิบายผลกระทบทางภาษี	GRI Standards		ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ระยะเวลา - ปัญหาสำคัญที่รายงาน			1 ม.ค. - 31 ธ.ค.	1 ม.ค. - 31 ธ.ค.	1 ม.ค. - 31 ธ.ค.	1 ม.ค. - 31 ธ.ค.
(รวมถึงการปรับปรุงบัญชีสำหรับงวดการรายงาน ก่อนหน้าเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายภาษีที่สำคัญ)			n/a	n/a	n/a	n/a

6. ประเด็นสาระสำคัญ

6.1 - ประเด็นสาระสำคัญหลัก		กำหนดเป็นประเด็นสำคัญสำหรับการสร้างมูลค่าองค์กร	กำหนดเป็นสิ่งแวดล้อมและ การพัฒนาอย่างยั่งยืน เชื่อมโยงกับ ค่าตอบแทนของ ผู้บริหาร	รายละเอียด
E1: การลดก๊าซเรือนกระจก	E1: Climate Mitigation	●	●	<a href="#">การจัดการสภาพภูมิอากาศ</a>
E2: การปรับตัวต่อสภาพภูมิอากาศ	E2: Climate Adaptation			<a href="#">การจัดการสภาพภูมิอากาศ</a>
E3: เศรษฐกิจหมุนเวียน	E3: Circular Economy	●	●	<a href="#">การบริหารจัดการของเสีย</a>
E4: การดูแลรักษาทรัพยากร และความหลากหลายทางชีวภาพ	E4: Resource Stewardship & Biodiversity			<a href="#">ความหลากหลายทางชีวภาพ</a>
S1: ประสบการณ์ลูกค้า	S1: Customer Experience			<a href="#">คุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ</a>
S2: ความร่วมมือกับผู้เช่า	S2: Tenant Partnership	●		<a href="#">คุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการ</a>
S3: ทุนมนุษย์และความเท่าเทียม	S3: Human Capital & DEI			<a href="#">การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</a>
S4: ความปลอดภัยและสุขภาพ	S4: Health, Safety & Well-being			<a href="#">อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</a>
S5: การพัฒนาชุมชนและย่านนำอยู่	S5: Community Placemaking	●	●	<a href="#">การพัฒนาชุมชนให้เติบโตอย่างยั่งยืน</a>

S6: สิทธิมนุษยชนและแรงงาน	S6: Human Rights & Labor			<a href="#">สิทธิมนุษยชน   Central Pattana</a>
G1: การกำกับดูแลและจรรยาบรรณ	G1: Governance & Ethics			<a href="#">การกำกับดูแลกิจการ</a>
G2: การบริหารความเสี่ยงและภาวะวิกฤต	G2: Risk & Crisis Management			<a href="#">การบริหารจัดการความเสี่ยง</a>
G3: ความปลอดภัยไซเบอร์และข้อมูลส่วนบุคคล	G3: Cybersecurity & Privacy			<a href="#">ความมั่นคงทางไซเบอร์</a>
G4: ห่วงโซ่อุปทานที่รับผิดชอบ	G4: Responsible Supply Chain	●	●	<a href="#">การบริหารห่วงโซ่อุปทาน</a>

6.2 ประเด็นสำคัญและตัวชี้วัดสำหรับการสร้างมูลค่าองค์กร		เหตุผลเชิงธุรกิจ / กลยุทธ์ทางธุรกิจ / เป้าหมาย / ตัวชี้วัด / การเชื่อมโยงกับผลตอบแทนผู้บริหาร	
<b>1. การลดก๊าซเรือนกระจก และการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำ</b>  <i>ประเด็นสาระสำคัญ:</i> E1: การลดก๊าซเรือนกระจก (Climate Mitigation) <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/climate-change-management">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/climate-change-management</a>  <i>หมวดหมู่:</i> ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพด้านสภาพภูมิอากาศ  <i>ประเภทผลกระทบ:</i> กระทบต่อต้นทุน และความเสี่ยงของธุรกิจ		<b>เหตุผลเชิงธุรกิจ (Business Case):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>ลดความเสี่ยงทางต้นทุนจากภาษีคาร์บอน</li> <li>ประหยัดต้นทุนพลังงาน (OPEX)</li> <li>เพิ่มมูลค่าสินทรัพย์ผ่านการขอรับรองอาคารเขียว</li> <li>สร้างข้อได้เปรียบทางการเงินผ่านการได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี (Tax Incentives) และการลดต้นทุนทางการเงิน (Cost of Debt) จากอัตราดอกเบี้ยพิเศษของสินเชื่อและหุ้นกู้ส่งเสริมความยั่งยืน (SLL/SLB)</li> </ul> <b>กลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เปลี่ยนระบบทำความเย็นเป็น AI Chiller และขยาย Solar Rooftop</li> <li>ขอรับการส่งเสริมการลงทุนด้านการประหยัดพลังงาน</li> <li>ขยายผลบัญชี Scope 3 ไปยังคู่ค้า และร้านค้า (Embodied Carbon / Tenant Energy)</li> <li>พัฒนาเครื่องมือทางการเงินเพื่อความยั่งยืน ครอบคลุมตลอดห่วงโซ่คุณค่า</li> </ul>	

	<p><i>ตัวชี้วัดเป้าหมาย (Target/Metric)</i>                  เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดระดับองค์กร สำหรับพิจารณาตอบแทนผู้บริหารระดับ C-Suite</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เป้าหมายระยะสั้น ปี 2568 : ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 17% เทียบกับปี 2562</li> <li>เป้าหมายระยะกลาง ปี 2577: ลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ ลดลง 50% เทียบกับปี 2567</li> <li>เป้าหมายระยะยาว ปี 2593 : ลดความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหนึ่งหน่วยพื้นที่ ลดลง 90% เทียบกับปี 2567</li> </ul>
	<p><i>ผลการดำเนินงาน</i>                  ปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่ลดได้ในปี 2568 อยู่ที่ -32.6% เทียบกับปี 2562</p>
<p><b>2. เศรษฐกิจหมุนเวียนและห่วงโซ่อุปทานที่รับผิดชอบ</b></p> <p><i>ประเด็นสาระสำคัญ:</i>                  E3: เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)  <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/waste-management">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/waste-management</a> บูรณาการร่วมกับ                  G4: ห่วงโซ่อุปทานที่รับผิดชอบ (Responsible Supply Chain)  <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/governance-and-economic/supply-chain-management">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/governance-and-economic/supply-chain-management</a></p> <p><i>หมวดหมู่:</i>                  ชยะและสารก่อมลพิษ และการบริหารห่วงโซ่อุปทาน</p> <p><i>ประเภทผลกระทบ:</i>                  กระทบต่อต้นทุน และความเสถียรของธุรกิจ</p>	<p><i>เหตุผลเชิงธุรกิจ (Business Case)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บริหารต้นทุนตลอดวัฏจักรชีวิต (Lifecycle Costing) เพื่อป้องกันความเสี่ยงราคาวัสดุ และหลีกเลี่ยงภาระทางการเงิน จากภาษีคาร์บอนแฝง (Embodied Carbon Tax)</li> <li>บรรเทาผลกระทบทางการเงิน (Cost Mitigation) จากแนวโน้มการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการจัดการขยะของภาครัฐในอนาคต</li> <li>สร้างกระแสรายได้ใหม่จากการจัดการขยะอย่างมีกลยุทธ์ ในการแปลงขยะเป็นมูลค่าเชิงพาณิชย์</li> </ul> <p><i>กลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>กำหนดสัดส่วนใช้วัสดุก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม &gt;10%</li> <li>ขับเคลื่อนการจัดซื้อจัดจ้างสีเขียว (Green Procurement)</li> <li>ร่วมมือกับผู้รับเหมาจัดการขยะก่อสร้าง</li> <li>ขยายจุด Recycle Station ครอบคลุมผู้เช่าและลูกค้า</li> <li>ร่วมมือกับผู้เช่า และคู่ค้าภายใต้โครงการ Green Partnership สร้าง Circular ecosystem และต่อยอดเชิงพาณิชย์</li> </ul>

	<p><i>ตัวชี้วัดเป้าหมาย (Target/Metric)</i>                  เชื่อมโยงกับ KPI ด้านประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Operational Eco-efficiency)                  เป้าหมายระยะสั้น ปี 2568 :                  อัตราการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ (Diversion rate) คิดเป็น 50% ของปริมาณขยะทั้งหมด                  เป้าหมายระยะกลาง ปี 2577:                  อัตราการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ (Diversion rate) คิดเป็น 80% ของปริมาณขยะทั้งหมด                  เป้าหมายระยะยาว ปี 2593 :                  อัตราการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ (Diversion rate) คิดเป็น 90% ของปริมาณขยะทั้งหมด</p> <p><i>ผลการดำเนินงาน</i>                  อัตราการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ (Diversion rate) คิดเป็น 30.98% ของปริมาณขยะทั้งหมด</p>
<p><b>3. การพัฒนาชุมชนและการเติบโตของผู้เช่า</b></p> <p><i>ประเด็นสาระสำคัญ:</i>                  S5: การพัฒนาชุมชนและย่านน่าอยู่ (Community Placemaking)  <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/sustainable-community-development">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/sustainable-community-development</a>                  บูรณาการร่วมกับ S2: ความร่วมมือกับผู้เช่า (Tenant Partnership)  <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/product-and-service-quality">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/product-and-service-quality</a></p> <p><i>หมวดหมู่:</i>                  ความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม</p> <p><i>ประเภทผลกระทบ:</i>                  ส่งผลต่อรายได้ และโอกาส</p>	<p><i>เหตุผลเชิงธุรกิจ (Business Case)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• สร้างระบบนิเวศทางธุรกิจ โดยเปิดพื้นที่ให้ชุมชนแสดงศักยภาพ ดึงดูด Foot Traffic ส่งผลบวกต่อยอดขายผู้เช่า และเพิ่มรายได้ค่าเช่า</li> <li>• ขยายฐานรายได้ข้ามหน่วยธุรกิจ (Revenue Multiplier) โดยกระตุ้นเศรษฐกิจท้องถิ่น มีส่วนผลักดันยอดขายโครงการที่อยู่อาศัย และโรงแรม</li> <li>• ลดความเสี่ยงและต้นทุน (Risk &amp; Cost) โดยบ่มเพาะธุรกิจชุมชนสู่การเป็นผู้เช่าหลัก ลดต้นทุนหาผู้เช่าใหม่ และรักษาอัตราการเช่าระยะยาว</li> </ul> <p><i>กลยุทธ์ทางธุรกิจ (Business Strategy)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ยกระดับพื้นที่สู่ Center of Life จัดพื้นที่แสดงศักยภาพชุมชนเพื่อดึงดูด Traffic และสร้าง Engagement</li> <li>• บูรณาการ Retail-Led Mixed-Use เชื่อมโยงแผนพัฒนาศูนย์การค้าเข้ากับโครงการที่อยู่อาศัยเพื่อสร้าง Synergy</li> <li>• บ่มเพาะผู้เช่า สนับสนุน SME ก่อตั้งผ่านโครงการ LEAD เพื่อสร้าง Revenue Pipeline ในอนาคต</li> </ul>

	<p><i>ตัวชี้วัดเป้าหมาย (Target/Metric)</i> เติบโตโดยมีเป้าหมายร่วมกัน (Co-growth) และ สร้างเศรษฐกิจชุมชนให้เข้มแข็ง เชื่อมโยงกับ KPI ด้านผลกระทบทางสังคม (Social Impact) และความพึงพอใจของผู้เข้าเป้าหมายระยะสั้น ปี 2568 มูลค่ารายได้กลับคืนสู่ชุมชนจากกิจกรรมทางการตลาด และการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรับผิดชอบเท่ากับ 4,700 ล้านบาท เป้าหมายระยะกลาง ปี 2577 ปรับตัวชี้วัดเป็น SROI (Social Return on Investment) มีเป้าหมายในอัตรา 1:20</p> <p><i>ผลการดำเนินงาน</i> มูลค่ารายได้กลับคืนสู่ชุมชนจากกิจกรรมทางการตลาด และการจัดซื้อจัดจ้างอย่างรับผิดชอบเท่ากับ 3,650 ล้านบาท</p>
<p><b>6.3 ประเด็นสาระสำคัญและตัวชี้วัดสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก</b></p>	
<p><b>1. การปกป้องสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนผ่านสู่ธุรกิจคาร์บอนต่ำ</b></p> <p><i>ประเด็นสาระสำคัญ:</i> EI: การลดก๊าซเรือนกระจก (Climate Mitigation) <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/climate-change-management">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/environmental/climate-change-management</a></p> <p><i>หมวดหมู่:</i> ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนผ่านและความเสี่ยงทางกายภาพด้านสภาพภูมิอากาศ</p> <p><i>ประเภทของผลกระทบ:</i> ผลกระทบเชิงบวกจากการบรรเทาปัญหา</p> <p><i>ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับการประเมิน:</i> สิ่งแวดล้อม และสังคม</p>	<p><b>สาเหตุของผลกระทบ / ความเกี่ยวข้องของประเด็น / ตัวชี้วัดผลผลิต / ตัวชี้วัดผลกระทบเชิงปริมาณ</b></p> <p><i>สาเหตุของผลกระทบ (Casue of Impact) และสัดส่วนความครอบคลุมธุรกิจ:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การใช้พลังงานและการดำเนินงานของศูนย์การค้า</li> <li>• ครอบคลุมมากกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรมทางธุรกิจ</li> </ul> <p><i>ความเกี่ยวข้องของประเด็น (Topic Relevance):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศคุกคามความปลอดภัย ความเป็นอยู่ของสังคม และทำลายความสมดุลของระบบนิเวศทางธรรมชาติ</li> </ul> <p><i>ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Metric) :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่สามารถหลีกเลี่ยงหรือลดได้จากการดำเนินโครงการประหยัดพลังงาน</li> </ul> <p><i>ตัวชี้วัดผลกระทบเชิงปริมาณ (Quantitative Impact Metric) และคำอธิบาย :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มูลค่าต้นทุนทางสังคมของคาร์บอนที่องค์กรช่วยหลีกเลี่ยงให้แก่สังคม (หน่วย: บาท)</li> <li>• การประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจ และสุขภาพที่สังคมรวมถึงสิ่งแวดล้อมได้รับการปกป้องจากความเสียหาย อันเป็นผลมาจากการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์กร ด้วยเทคนิคการประเมินมูลค่าต้นทุนทางสังคมที่สังคมไม่ต้องแบกรับ (Social cost caused/avoided)</li> </ul>

	<p><b>ผลการดำเนินงาน :</b>                  ต้นทุนทางสังคมของคาร์บอนที่หลีกเลี่ยงได้ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การปล่อยก๊าซเรือนกระจกประมาณ 700,000 tCO<sub>2</sub>e/ปี เท่ากับ ประเทศชาติจะต้องเสียค่าต้นทุนทางคาร์บอนประมาณ 35 ล้านบาท/ปี</li> <li>• ผลกระทบด้านสุขภาพจากมลพิษทางอากาศ และค่าใช้จ่ายทางสาธารณสุขของคนไทย เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าหน้ากากอนามัย เครื่องฟอกอากาศ ค่าเสียโอกาสเฉลี่ยต่อคนต่อเดือนประมาณ 1,800-2,000 บาท ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไม่ต่ำกว่า 3,000 ล้านบาท</li> <li>• พื้นที่สีเขียวทั้งหมดของบริษัทฯ รวมประมาณ 50,000 ตร.ม. ดูดซับคาร์บอนได้ประมาณ 500 tCO<sub>2</sub>e/ปี คิดเป็นมูลค่า 1.5-2.0 ล้านบาท/ปี</li> </ul>
<p><b>2. การยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นผ่านย่านนำอยู่</b>                  ประเด็นสาระสำคัญ:                  S5: การพัฒนาชุมชนและย่านนำอยู่ (Community Placemaking)  <a href="https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/sustainable-community-development">https://sustainability.centralpattana.co.th/th/social/sustainable-community-development</a></p> <p><b>หมวดหมู่:</b>                  ความสัมพันธ์กับชุมชนและสังคม</p> <p><b>ประเภทของผลกระทบ:</b>                  ผลกระทบเชิงบวกจากการส่งเสริมและสนับสนุน</p> <p><b>ผู้มีส่วนได้เสียที่ได้รับการประเมิน:</b>                  ชุมชน สังคม และผู้ประกอบการรายย่อย</p>	<p><b>สาเหตุของผลกระทบ (Casue of Impact) และสัดส่วนความครอบคลุมธุรกิจ :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การดำเนินงานของธุรกิจในการจัดสรรพื้นที่เพื่อชุมชน และการบ่มเพาะทางธุรกิจให้กับผู้ประกอบการรายย่อย</li> <li>• ครอบคลุมมากกว่าร้อยละ 50 ของกิจกรรมทางธุรกิจ</li> </ul> <p><b>ความเกี่ยวข้องของประเด็น (Topic Relevance) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การพัฒนาและจัดสรรพื้นที่ให้กับชุมชน ผู้ประกอบการรายย่อย และเกษตรกร ช่วยลดความเหลื่อมล้ำ กระตุ้นเศรษฐกิจท้องถิ่น และยกระดับคุณภาพชีวิต</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Metric) :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• จำนวนพื้นที่ที่จัดสรรเพื่อชุมชน (หน่วย: ตารางเมตร-วัน)</li> </ul> <p><b>ตัวชี้วัดผลกระทบเชิงปริมาณ (Quantitative Impact Metric) และคำอธิบาย :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รายได้ ที่ชุมชนได้รับจากการจัดกิจกรรมในศูนย์การค้าของเซ็นทรัล (ล้านบาท) โดยมีการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน หรือ SROI (Social Return on Investment) ควบคู่กันไปด้วย</li> </ul>

	<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• บริษัทฯ จัดสรรพื้นที่ในศูนย์การค้าเพื่อประโยชน์ต่อชุมชน เป็นจำนวน 17.1 ล้านตารางเมตร-วัน</li><li>• ชุมชน เกษตรกร และผู้ประกอบการท้องถิ่น และรายย่อย สามารถสร้างรายได้รวมมูลค่า 3,846 ล้านบาทจากการใช้พื้นที่ที่บริษัทฯ จัดสรรให้ในอัตราพิเศษ หรือไม่เสียค่าใช้จ่าย</li><li>• คิดเป็นอัตราผลตอบแทนทางสังคม (หรือ SROI) ที่ 6:1</li></ul>
--	---

## ผลการดำเนินงานด้านสังคม ปี 2568

## 1. ภาพรวมพนักงานประจำ

1.1 จำนวนพนักงานทั้งหมด	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
จำนวนพนักงานทั้งหมด	102-8 (a)	คน	4,991		5,648		6,141		5,989	
จำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานในประเทศไทย			4,991		5,560		6,059		5,908	
จำนวนพนักงานที่ปฏิบัติงานในต่างประเทศ (มาเลเซีย)			n/a		88		82		81	
จำนวนผู้รับเหมาช่วง			6,834		8,962		5,905		8,612	
จำนวนผู้รับเหมาทั้งหมด (รวมผู้รับเหมาชั่วคราว)	102-8 (b)		857,505		1,113,746		1,541,286		1,508,630	
จำนวนแรงงานทั้งหมด	102-8 (c)		862,496		1,119,482		1,547,427		1,514,607	

1.1.1 แบ่งตามเพศ และประเภทสัญญาจ้าง	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
ชาย		คน/ร้อยละ	2,497	50	2,813	50	3,085	50	2,984	50
จำนวนพนักงานประจำ (Permanent)		คน	2,493		2,797		3,073		2,959	
มีกำหนดระยะเวลา (Contract)			4		16		12		25	
หญิง		คน/ร้อยละ	2,494	50	2,835	50	3,056	50	3,005	50
จำนวนพนักงานประจำ (Permanent)		คน	2,470		2,806		3,025		2,982	
มีกำหนดระยะเวลา (Contract)			24		29		31		32	
ทั้งหมด			4,991		5,648		6,141		5,989	

1.1.2 จำนวนพนักงานแบ่งตามสถานที่ปฏิบัติงานในประเทศไทย (รวมพนักงานใหม่)	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
สำนักงานใหญ่ (กรุงเทพฯ)		คน							1,444	990
สาขา									1,528	1,946
กรุงเทพฯ และปริมณฑล			1,821	1,565	1,798	1,603	1,855	1,692	409	666
ภาคกลาง							162	162	130	118
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			163	231	257	326	322	397	308	383
ภาคใต้			172	243	246	288	248	308	264	309
ภาคเหนือ			139	208	229	285	162	213	186	223
ภาคตะวันออก			199	250	267	261	265	264	228	244
ภาคตะวันตก							6	3	3	3
ทั้งหมด			2,494	2,497	2,797	2,763	3,020	3,039	2,972	2,936

จำนวนพนักงานแบ่งตามสถานที่ปฏิบัติงานในประเทศไทย (ไม่รวมพนักงานใหม่)		หน่วย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
กรุงเทพฯ และปริมณฑล		คน	1,468	1,311	1,434	1,327	1,553	1,458	1,656	1,530
ภาคกลาง							143	163	103	106
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			119	214	173	240	270	352	268	345
ภาคใต้			141	218	196	235	206	275	227	282
ภาคเหนือ			123	205	176	250	144	201	172	213
ภาคตะวันออก			121	195	217	231	222	246	202	233
ภาคตะวันตก							3	3	3	1
ทั้งหมด			1,972	2,143	2,196	2,283	2,541	2,698	2,631	2,710

1.1.3 พนักงานประจำแบ่งตามอายุ	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
น้อยกว่า 30 ปี	คน	532	323	652	465	684	539	607	460
30-50 ปี		1,762	1,906	1,953	2,054	2,095	2,206	2,106	2,169
มากกว่า 50 ปี		200	268	230	294	277	340	292	355
ทั้งหมด		2,494	2,497	2,835	2,813	3,056	3,085	3,005	2,984

1.1.4 พนักงานประจำแบ่งตามระดับบริหาร	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
พนักงานปฏิบัติการ	คน	1,481	1,648	1,640	1,816	1,704	1,964	1,620	1,873
L2, ผู้บริหารระดับต้น		579	475	701	549	805	602	813	610
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		427	359	486	435	533	506	558	489
L4 ผู้บริหารระดับสูง		7	15	8	13	14	13	14	12
ทั้งหมด		2,494	2,497	2,835	2,813	3,056	3,085	3,005	2,984

พนักงานประจำแบ่งตามอายุและระดับบริหาร 2568	หน่วย	20-30 ปี		30-50 ปี		>50 ปี		ทั้งหมด	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
พนักงานปฏิบัติการ	คน	548	411	989	1,293	83	169	1,620	1,873
L2, ผู้บริหารระดับต้น		16	19	712	518	85	73	813	610
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		43	30	402	357	113	102	558	489
L4 ผู้บริหารระดับสูง		0	0	3	1	11	11	14	12
ทั้งหมด		607	460	2,106	2,169	292	355	3,005	2,984

1.1.5 แรงงานประจำแบ่งตามสัญชาติ		หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
ไทย		คน	4,107		5,548		6,047		5,892	
ออสเตรเลีย			1		1		1		0	
แคนาดา			1		1		1		1	
ไอซ์แลนด์			1		1		1		1	
อินเดีย			1		1		1		1	
สิงคโปร์			2		2		2		1	
ไต้หวัน			1		1		1		1	
สหรัฐอเมริกา			1		1		0		0	
มาเลเซีย			0		88		82		81	
เวียดนาม			1		2		2		1	
ลาว			1		0		0		0	
อื่นๆ			1		2		3		10	

1.2 ตัวบ่งชี้ค่าตอบแทนตามเพศ ความหลากหลายความเท่าเทียม <sup>๓</sup>	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
ค่าตอบแทนของพนักงานทั้งหมด	405-2	ล้านบาท	4,360		4,971		5,301		5,539	
			2,188	2,172	2,555	2,416	2,642	2,659	2,857	2,682
		ร้อยละ	50.18	49.82	51.4	48.6	49.84	50.16	51.6	48.4
เงินเดือนพื้นฐาน (ผู้บริหารระดับสูง) : L4		ร้อยละ							7.82	8.68
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ							0.90			
เงินเดือนพื้นฐาน + เงินจูงใจอื่นๆ							9.87	11.37		
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ					1.55		1.08	0.87		
เงินเดือนพื้นฐาน (ผู้บริหารระดับกลาง) : L3		ร้อยละ							2.84	2.73
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ							1.04			
เงินเดือนพื้นฐาน + เงินจูงใจอื่นๆ							3.63	3.47		
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ					0.93		0.95	1.05		
เงินเดือนพื้นฐาน (ผู้บริหารระดับต้น) : L2		ร้อยละ							0.68	0.71
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ							0.96			
เงินเดือนพื้นฐาน + เงินจูงใจอื่นๆ							0.84	0.87		
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ			0.99		1.01		0.84		0.96	

เงินเดือนพื้นฐาน (พนักงานปฏิบัติการ) : L1		ร้อยละ				0.25	0.27			
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ						0.92				
เงินเดือนพื้นฐาน + เงินจูงใจอื่นๆ						0.31	0.33			
ความต่างค่าตอบแทนตามเพศ			0.98	1.01	0.84	0.94				
ความต่างค่าเฉลี่ยค่าจ้าง (Mean gender pay gap)		ร้อยละ	7.48	5.24	18.63	6.02				
ความต่างค่ากลางของค่าจ้าง (Median gender pay gap)			8.73	8.98	7.95	7.09				
ความต่างค่าเฉลี่ยโบนัส (Mean bonus gap)			8.37	11.5	22.81	4.68				
ความต่างค่ากลางโบนัส (Median bonus gap)			3.53	9.54	1.13	2.07				
จำนวนพนักงานที่มีสิทธิเข้าร่วมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (PVD)		คน	n/a	n/a	n/a	5,861				
จำนวนพนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ			3,813	3,459	3,837	3,933				
			-	-	1,799	1,660	1,966	1,871	2,046	1,887
พนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนฯ ต่อพนักงานทั้งหมดในประเทศ		ร้อยละ	76.4	62.21	63.33	66.57				
สัดส่วนพนักงานที่เข้าร่วม / พนักงานที่มีสิทธิเข้าร่วม PVD		ร้อยละ				68				
จำนวนเงินที่บริษัทสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ		ล้านบาท	89.25	99.83	109.9	120.74				
		ร้อยละ	2.05	2.17	2.04	2.18				
จำนวนเงินที่ลูกจ้างสะสมเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ		ล้านบาท		136.28	155.84	174.29				
		ร้อยละ	2.05	2.17	2.04	3.15				

หมายเหตุ \*<sup>9</sup> ความหลากหลายความเท่าเทียม เปิดเผยครอบคลุมเฉพาะค่าตอบแทนของพนักงานในประเทศไทย

1.3 สัดส่วนการเป็นตัวแทนของผู้หญิงในแต่ละระดับ	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
สัดส่วนของผู้หญิงในกำลังแรงงานทั้งหมด	ร้อยละ	49.97	50.19	49.76	50.3
สัดส่วนของผู้หญิงในตำแหน่งบริหารทุกตำแหน่ง		54.4	54.52	54.67	55.49
สัดส่วนของผู้หญิงในตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น (L2)		54.93	56.08	57.21	57.19
สัดส่วนของผู้หญิงในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง L3 และ L4		53.71	52.44	51.31	53.46
สัดส่วนผู้หญิงในตำแหน่งบริหารของสายงานที่สร้างรายได้		45.21	51.54	46.4	46.89
สัดส่วนของผู้หญิงในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับ STEM		73.48	71.16	72.86	72.99

1.4 ผลตอบแทนจากการลงทุนด้านทุนมนุษย์	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
รายได้ทั้งหมด	บาท	38,707,002,647	48,336,843,465	53,849,683,463	54,579,424,242
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมด		24,651,228,565	29,234,898,546	31,284,554,622	29,720,436,124
ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับพนักงาน		4,360,000,000	5,007,000,000	5,563,000,000	5,633,000,000
ผลตอบแทนจากการลงทุนด้านทุนมนุษย์	เท่า	4.22	4.82	5.06	5.41

1.5 จำนวนหน่วยงานแบ่งตามสายงาน	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
หน่วยงานด้าน Science, Technology, Engineering	คน	582	210	575	233	537	200	500	185
หน่วยงานสร้างรายได้		1,846	2,237	1,938	1,822	2,313	2,672	2,290	2,594
ผู้บริหารระดับสูง				134	151	9	11	9	10
ผู้บริหารระดับกลาง				484	336	358	378	377	365
ผู้บริหารระดับปฏิบัติการ				396	242	549	490	539	497
พนักงานปฏิบัติการ				924	1,093	1,397	1,793	1,365	1,722

## 2. การจ้างงานใหม่

2.1 จำนวนพนักงานใหม่ทั้งหมด	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนพนักงานใหม่ทั้งหมด	คน	876	1328	902	567

2.1.1 การแบ่งตามระดับบริหาร Level	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
พนักงานปฏิบัติการ	คน	378	221	495	403	335	254	232	158
L2, ผู้บริหารระดับต้น		70	72	136	104	122	61	70	38
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		60	0	88	100	58	72	39	30
L4, ผู้บริหารระดับสูง		0	1	2	0	0	0	0	0
ทั้งหมด		508	294	721	607	515	387	341	226

2.1.2 การแบ่งตามเพศ (แบ่งตาม พนักงานทั้งหมด)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ผู้ชาย	คน	354	675	387	226
ผู้หญิง		522	653	515	341
ทั้งหมด		876	1328	902	567

2.1.3 แบ่งตามอายุ	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
		หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
อายุ	คน								
> 30 ปี		276	153	353	290	258	181	173	119
30-50 ปี		240	196	358	305	250	199	164	105
> 50 ปี		6	5	10	12	7	7	4	2

2.1.4 การแบ่งตามภูมิภาค		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
ไทย		คน	874	1,295	884	332	225
อื่นๆ			2	33	18	9	1

2.2 การจ้างงานภายใน		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การจ้างงานภายใน		คน	1,133	784	959	564
การสรรหาจากภายในองค์กรเทียบกับตำแหน่งที่เปิดรับ		ร้อยละ	59	42	49.3	47.2
2.3 ต้นทุนการจ้างงานเฉลี่ย/FTE		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ต้นทุนการจ้างงานเฉลี่ย/ Full-Time Equivalent (FTE)		บาท/ FTE	736	1,707	2,171	5,057

2.4 จำนวนพนักงานแบ่งตามสถานที่ปฏิบัติงาน		หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
กรุงเทพฯ และปริมณฑล		คน	353	254	421	314	302	234	257	159
ภาคกลาง							55	45	46	39
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			44	17	85	86	52	45	59	44
ภาคใต้			31	25	65	73	42	33	52	34
ภาคเหนือ			16	3	56	56	18	12	15	12
ภาคตะวันออก			78	55	94	78	43	18	35	14
ภาคตะวันตก							3	0	0	0

2.5 อัตราการจ้างพนักงานใหม่ต่อพนักงานทั้งหมด		หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
อัตราการจ้างพนักงานใหม่ต่อพนักงานทั้งหมด		ร้อยละ	17.55		23.16		14.6		9.6	
			20.93	14.18	22.73	18.83	16.79	12.47	11.47	7.70

2.6 การโอนย้ายเพื่อกลับภูมิลำเนา		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	
						หญิง	ชาย
จำนวนพนักงานที่โอนย้ายสถานที่ทำงานเพื่อกลับภูมิลำเนา		คน	41	62	38	12	11

3. อัตราการลาออกของพนักงาน

3.1 อัตราการหมุนเวียนทั้งหมด (ให้ออก ลาออก เกษียณอายุ เสียชีวิต)	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
อัตราการหมุนเวียนทั้งหมด	401-1(b)	คน	932		991		927		929	
3.1.1 การลาออกของพนักงานทุกประเภทแบ่งตามเพศ			581	351	568	423	568	359	519	410
3.1.2 การลาออกของพนักงานทุกประเภทแบ่งตามอายุ										
อายุต่ำกว่า 30 ปี		คน	266	118	212	116	211	117	199	122
อายุ 30-50 ปี			22	29	333	262	334	209	236	515
อายุ มากกว่า 50 ปี			293	204	23	45	23	33	41	52
3.1.3 การลาออกของพนักงานแบ่งตามสถานที่การทำงาน										
สำนักงานใหญ่		คน	145	90	246	150	234	116	187	121
สาขา			436	261	322	273	334	243	332	289

3.2 อัตราลาออกของพนักงาน (การลาออกเอง)	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
การลาออกของพนักงาน (การลาออกเอง)		คน	785		904		824		753	
3.2.1 แบ่งตามเพศ			483	302	531	373	521	303	430	323
3.2.2 แบ่งตามระดับ										
พนักงานปฏิบัติการ		คน	568		595		552		279	
L2, ผู้บริหารระดับต้น			113		165		162		104	
L3, ผู้บริหารระดับกลาง			104		142		108		47	
L4, ผู้บริหารระดับสูง			0		2		2		0	

3.2.3 แบ่งตามอายุ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
< 30 ปี		คน	199	102	199	106	193	105	180	107
30-50 ปี			276	188	322	247	315	181	239	203
> 50 ปี			8	12	10	20	13	17	11	13

3.2.4 การแบ่งตามสัญชาติ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
ไทย		คน	784		520	361	512	293	429	323
อื่นๆ			1		23		9	10	1	0

3.2.5 แบ่งตามสถานที่การทำงาน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
สำนักงานใหญ่		คน	140	77	232	138	213	94	142	98
สาขา			343	225	299	235	308	209	288	225

3.2.6 การลาออกของพนักงานแบบสมัครใจแบ่งตามระยะเวลาการปฏิบัติงาน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
น้อยกว่า 4 เดือน		คน	111	48	147	86	126	73	106	65
4 เดือน - 1 ปี			77	52	135	77	147	78	66	52
1-3 ปี			47	58	56	58	133	93	149	128
3-5 ปี			98	56	62	45	20	8	20	12
5-10 ปี			99	63	85	72	55	37	62	38
มากกว่า 10 ปี			51	25	46	35	40	14	27	28

3.3 อัตราการลาออกโดยสมัครใจ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
กลุ่มสมัครใจต่อพนักงานทั้งหมด		ร้อยละ	15.73	15.76	13.42	12.6
กลุ่มที่ไม่ต้องการให้ลาออกต่อพนักงานทั้งหมด			2.70	1.52	1.7	2.94

3.4 พนักงานที่ถูกให้ออก (Lay-off)	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
สำนักงานใหญ่		คน	0	1	0	2	1	0	0	0
สาขา			0	2	0	1	2	4	0	0
ทั้งหมด			0	3	0	3	3	4	0	0

#### 4. Training and Development

4.1 จำนวนชั่วโมงการฝึกอบรมทั้งหมด	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			การแบ่งตามเพศและระดับผู้บริหาร						หญิง	ชาย
พนักงานปฏิบัติการ		คน	3,077		3,207		3,576		1,678	1,357
L2, ผู้บริหารระดับต้น			1,151		951		1,371		521	734
L3, ผู้บริหารระดับกลาง			1,075		668		1,014		553	697
L4, ผู้บริหารระดับสูง			18		12		27		15	14
ทั้งหมด			5,321		4,838		5,988		2,767	2,802

4.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อ FTE ของการฝึกอบรมพัฒนา	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยต่อ FTE ของการฝึกอบรมและพัฒนา		ชั่วโมง	10	20	20	29

4.2.1 แบ่งตามอายุ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
< 30 ปี		คน	703	944	1,185	886
30-50 ปี			3,626	3,928	4,204	4,159
> 50 ปี			375	449	599	524

4.2.2 การแบ่งตามสัญชาติ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ไทย		ร้อยละ				5,558
อื่นๆ						11

4.3 ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อ FTE ในการฝึกอบรมและพัฒนา (E)	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมต่อคน		บาท	3,002	5,362	8,865	9,256

4.4 การแบ่งตามประเภทของการฝึกอบรม ปี 2568	GRI standards	หน่วย	การครอบคลุม	%FTE	หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
ด้านสิ่งแวดล้อม			4,258	72.07%	การจัดการสิ่งแวดล้อมและก๊าซเรือนกระจก, การคิด
ด้านสังคม			1,863	31.53%	สิทธิมนุษยชน หลักสูตรพัฒนาความสามารถและทักษะ
ด้านธรรมาภิบาล			166	2.81%	จริยธรรมในที่ทำงาน การต่อต้านคอร์รัปชัน การ
ด้านคุณภาพมาตรฐานการปฏิบัติงาน			163	2.76%	มาตรฐานด้านคุณภาพการปฏิบัติงาน ISO
ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย			1,212	20.51%	แผนเผชิญเหตุ ได้แก่ อพยพหนีไฟ, ดับเพลิง, สารเคมี,
จรรยาบรรณองค์กร			5,908	100%	จรรยาบรรณองค์กรของกลุ่มเซ็นทรัล
Digital Transformation			5,197	87.97%	AI, การอัปเดตเทคโนโลยี Microsoft, กัญชาอีเมลพีชิ่ง

4.5 จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดอบรม	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดอบรม		หลักสูตร	390	471	422	557
จำนวนพนักงานที่เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรต่างๆ		คน	4,704	5,321	5,988	5,569
ความพึงพอใจของพนักงานที่เข้าร่วมจัดอบรม		ร้อยละ	87	83	98	82.25%

4.6 การร้องเรียนของพนักงานเกี่ยวกับการปฏิบัติทางด้าน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนข้อร้องเรียนของพนักงานเกี่ยวกับการปฏิบัติด้าน		กรณี	10	6	10	7
จำนวนข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขแล้ว			10	6	10	7
จำนวนข้อร้องเรียนกำลังอยู่ระหว่างดำเนินการ			0	0	0	0

4.7 การส่งเสริมให้เกิดจ้างงานในกลุ่มคนประเภทต่าง ๆ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
ผู้พิการ										
จำนวนพนักงานประจำ		คน		1		2	3	4	0	4
จำนวนพนักงานที่บริษัทจ่ายเงินสนับสนุนผ่านรัฐ (กองทุน)					2		3		3	
จัดสถานที่ให้ผู้พิการเข้ามาจำหน่ายสินค้า			42		45		48		27	25
จัดจ้างงานผู้พิการทางสายตามอบไม้บดให้กับพนักงาน					15		15		24	
สัดส่วนการส่งเสริมการจ้างงานผู้พิการต่อพนักงานทั้งหมด		ร้อยละ	0.9		1.1		1.2		0.9	

5. ความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน

5.1 ความเป็นอยู่ที่ดีของพนักงาน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
			หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย
เป้าหมายที่ตั้งไว้		ร้อยละ	78		80		80		85	
ระดับความผูกพันต่อองค์กร ครอบคลุมประเด็นความเป็นอยู่ที่ดี			78		81		83		88	
			82	73	76	85	78	87	86	88

ความผูกพันต่อองค์กรแบ่งตามระดับ

ระดับผู้บริหาร (กรรมการผู้จัดการใหญ่ รองกรรมการผู้จัดการ)		ร้อยละ	79		83		94		91	
ระดับผู้บริหารสายงาน (ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการอาวุโส)			68		72		70		88	
ระดับผู้จัดการฝ่าย (ผู้ช่วยผู้จัดการ ผู้จัดการ ผู้จัดการอาวุโส)			62		66		69		84	
ระดับหัวหน้าทีม (เจ้าหน้าที่อาวุโส และหัวหน้าแผนก)			79		82		85		89	
ระดับปฏิบัติการ (พนักงาน)			87		88		89		89	
ระดับความผูกพันต่อองค์กรแยกตามสถานที่ทำงาน										
สำนักงานใหญ่		ร้อยละ	64		66		63		84	
สาขา			80		89		87		90	

5.2 การลาออกบุตร	GRI standards	หน่วย	ปี 2565		ปี 2566		ปี 2567		ปี 2568	
จำนวนพนักงานที่ได้รับสิทธิลางานเพื่อเลี้ยงดูบุตร/ลาคลอด	401-3(b)	คน	2,494	2,497	2,835	2,814	3,022	3,040	2,982	2,959
จำนวนพนักงานที่ใช้สิทธิลางานเพื่อเลี้ยงดูบุตร /ลาคลอดบุตร	401-3(a)		63	0	55	0	47	1	48	0
จำนวนพนักงานที่กลับมาทำงานหลังจากสิ้นสุดระยะการลา			54	0	54	0	40	0	44	0
อัตราการกลับมาทำงานและการคงอยู่ของพนักงานที่กลับมา	401-3(c)		86	0	99	0	85.1	0	92	0
ทำงานหลังจากระยะเวลาหยุดสิ้นสุดลงแล้ว	401-3(e)								44	0

5.3 ข้อตกลงด้านสภาพแรงงาน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนพนักงานที่ครอบคลุมด้วยสัญญาการต่อรองด้าน		ร้อยละ	100	100	100	100

6. ผลการปฏิบัติงาน 2568

6.1 ความครอบคลุมพนักงานสำหรับผลการปฏิบัติงานตาม	หน่วย	ผู้ชาย	ผู้หญิง	อื่นๆ	ทั้งหมด				
ภาคเหนือ	คน   ร้อยละ	209	100%	165	100%	-	-	374	100%
ภาคใต้		173	100%	137	100%	-	-	310	100%
ภาคตะวันออก		499	100%	379	100%	-	-	878	100%
ภาคตะวันตก		1,772	100%	1,996	100%	-	-	3,768	100%
ผลรวมทั้งหมด		2,653	100%	2,677	100%	-	-	5,330	100%

6.2 ความครอบคลุมพนักงานสำหรับการประเมินผลการ	หน่วย	ผู้ชาย	ผู้หญิง	อื่นๆ	ทั้งหมด				
พนักงานปฏิบัติการ	คน   ร้อยละ	2,030	100%	1,806	100%	-	-	3,836	100%
L2, ผู้บริหารระดับต้น		482	100%	639	100%	-	-	1,121	100%
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		169	100%	178	100%	-	-	347	100%
L4, ผู้บริหารระดับสูง		12	100%	14	100%	-	-	26	100%
ผลรวมทั้งหมด		2,693	100%	2,637	100%	-	-	5,330	100%

6.3 คะแนนผลการทำงานสูงสุดแยกตามระดับตำแหน่ง	หน่วย	ผู้ชาย	ผู้หญิง	อื่นๆ	ทั้งหมด				
พนักงานปฏิบัติการ	คน   ร้อยละ	27	1.33%	29	1.61%	-	-	56	1.46%
L2, ผู้บริหารระดับต้น		44	9.13%	61	9.55%	-	-	105	9.37%
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		12	7.10%	20	11.24%	-	-	32	9.22%
L4, ผู้บริหารระดับสูง		n/a	n/a	n/a	n/a	-	-	n/a	n/a
ผลรวมทั้งหมด		83	3.08%	110	4.17%	-	-	193	3.62%

7. การปรับตำแหน่ง	หน่วย	ผู้ชาย	ผู้หญิง	อื่นๆ	ทั้งหมด				
พนักงานปฏิบัติการ	คน   ร้อยละ	37	1.82%	29	1.61%	0	0	66	1.72%
L2, ผู้บริหารระดับต้น		51	10.58%	109	17.06%	0	0	160	14.27%
L3, ผู้บริหารระดับกลาง		23	13.61%	21	11.80%	0	0	44	12.68%
L4, ผู้บริหารระดับสูง		0	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%
ทั้งหมด		111	4.12%	159	6.03%	0	0	270	5.07%

**8. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย**

**การบาดเจ็บจากการทำงานของพนักงาน**

8.1 อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน (fatality)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมง	กรณี	0	0	0	0
อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมง		0	0	0	0

8.2 อัตราความถี่การบาดเจ็บที่ทำให้สูญเสียเวลา	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน (fatality)	กรณี	0	0	0	0
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บขั้นรุนแรง (ไม่รวมเสียชีวิต)		0	0	0	0
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมด (recordable)		9	4	5	8
จำนวนผู้ได้บาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR)		6	1	3	4
จำนวนชั่วโมงทำงาน	ชั่วโมง	11,733,725	11,063,412	12,041,139	12,724,646

8.3 อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน (ไม่รวมเสียชีวิต) (high-consequence)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน ไม่รวมเสียชีวิต ต่อ 200,000 ชั่วโมง	กรณี	0	0	0	0
อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน ไม่รวมเสียชีวิต ต่อ 1,000,000 ชั่วโมง		0	0	0	0

8.4 อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมด (recordable)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	กรณี	0.15	0.07	0.08	0.13
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0.77	0.36	0.42	0.63

8.5 อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	กรณี	0.1	0.02	0.05	0.06
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0.51	0.09	0.25	0.31

8.6 อัตราวันที่สูญเสียจากอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (DART)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราวันที่สูญเสียไปเนื่องจากอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมง	วัน	1.19	0.96	0.4	0.8
อัตราวันที่สูญเสียไปเนื่องจากอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมง		5.97	0.09	2	4.01

8.7 อัตราวันที่หยุดงานเนื่องจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานขั้นรุนแรง (Lost)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราวันที่สูญเสียไปเนื่องจากอุบัติเหตุรุนแรง ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	วัน	0	0	0	0
อัตราวันที่สูญเสียไปเนื่องจากอุบัติเหตุรุนแรง ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0	0	0	0
อัตราการขาดงาน (AR)	ร้อยละ				0.16

### อาจชีวนามัยและความปลอดภัยของผู้รับเหมา

8.8 การบาดเจ็บจากการทำงานของผู้รับเหมา	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนผู้เสียชีวิตจากการทำงาน (fatality)	กรณี	1	3	0	0
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บขั้นรุนแรง (ไม่รวมเสียชีวิต)		0	0	0	0
จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมด (recordable)		25	129	23	101
จำนวนผู้ได้บาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (LTIFR)		6	11	4	11
จำนวนชั่วโมงทำงาน	ชั่วโมง	64,357,045	40,467,136	29,107,683	39,437,403

8.9 อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน (fatality) ของผู้รับเหมา	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	กรณี	0	0.01	0	0
อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0.02	0.07	0	0

8.10 อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน (ไม่รวมเสียชีวิต) ของผู้รับเหมา	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมงทำงาน	กรณี	0	0	0	0
อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงทำงาน		0	0	0	0

8.11 อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมดของผู้รับเหมา (recordable)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ไม่รวมเสียชีวิตต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	กรณี	0.08	0.02	0.16	0.51
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ไม่รวมเสียชีวิตต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0.39	0.12	0.79	2.56

8.12 อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงานของผู้รับเหมา (LTIFR)	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	กรณี	0.02	0.05	0.03	0.06
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0.09	0.27	0.14	0.28

8.13 อัตราวันที่สูญเสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราวันที่สูญเสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 200,000 ชั่วโมง	กรณี	0.22	0.01	0.69	0.38
อัตราวันที่สูญเสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุถึงขั้นหยุดงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมง		1.12	0.07	3.47	1.9

8.14 อัตราวันที่หยุดงานเนื่องจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
อัตราวันที่สูญเสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุรุนแรง ต่อ 200,000 ชั่วโมงการทำงาน	วัน	0	0	0	0
อัตราวันที่สูญเสียชีวิตเนื่องจากอุบัติเหตุรุนแรง ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการทำงาน		0	0	0	0

8.15 การเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานของพนักงาน	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนผู้เสียชีวิตด้วยโรคจากการทำงาน (Fatality)	403-10 (a) - 2018	กรณี	0	0	0	0
จำนวนผู้ที่เจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานทั้งหมด			0	0	0	0
อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานทั้งหมด (OIFR)			0	0	0	0
อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน ต่อ 200,000			0	0	0	0
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ต่อ 1,000,000 ชั่วโมงการ			0	0	0	0

8.16 การเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานของผู้รับเหมา	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
จำนวนผู้เสียชีวิตด้วยโรคจากการทำงาน (Fatality)	403-10 (b) - 2018	กรณี	0	0	0	0
จำนวนผู้ที่เจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานทั้งหมด			0	5	0	13
อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานทั้งหมด (OIFR)			0	0	0	13
อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน ต่อ 200,000			0	0	0	0.07
อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน ต่อ 1,000,000			0	0	0	0.33

8.17 การอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย		หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
พนักงานที่ได้รับการฝึกอบรมด้าน HSE		ร้อยละ				20.51
ผู้รับเหมาที่ได้รับการฝึกอบรมด้าน HSE						100

## คำจำกัดความและแนวทางการคำนวณ

### คำจำกัดความและบันทึกข้อมูลด้านความปลอดภัย

บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) ให้คำจำกัดความและบันทึกข้อมูลด้านความปลอดภัยที่เกิดขึ้นจากการทำงานโดยคำนวณและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ดังนี้

- **จำนวนชั่วโมงการทำงาน (Work-hours)** คือ จำนวนชั่วโมงการทำงานทั้งหมด
- **การเสียชีวิตจากการทำงาน (Work-related Fatalities)** คือ การเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากการทำงาน หรือกิจกรรมของบริษัท เป็นเหตุให้เสียชีวิต
- **การบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมด (Recordable work-related injuries)** คือ การบาดเจ็บถึงขั้นรักษาพยาบาล (Medical Treatment Injury: MTI) อันได้แก่ อุบัติเหตุที่ทำให้การบาดเจ็บจะต้องได้รับการดูแลรักษาพยาบาลทางการแพทย์ เพื่อต่อสู้กับการบาดเจ็บ หรือโรค หรือความผิดปกติ ได้แก่ การเย็บแผล การเข้าเฝือก การผ่าตัด (เล็กหรือใหญ่) การล้างพิษ ล้างท่อน การให้น้ำเกลือ การให้เลือด การให้ออกซิเจน การทำ CPR การฉีดยาเพื่อรักษาอาการ การพักผ่อนสภาพร่างกายผู้บาดเจ็บให้คืนสู่สภาพปกติ การสูญเสียอวัยวะ รวมถึงต้องเปลี่ยนงานไปทำอย่างอื่น หรือเสียชีวิต แต่ไม่รวมถึงการดำเนินการดังนี้
  - กรณีปฐมพยาบาลเบื้องต้น (First aid)
  - กรณีไปพบแพทย์เพื่อดูอาการ หรือรับคำปรึกษาจากแพทย์
  - กรณีที่เป็นกระบวนการวินิจฉัยทางการแพทย์ ได้แก่ การ X-ray ตรวจอัลตราซาวด์ ตรวจเลือด หรือการให้ยาเพื่อการวินิจฉัย (เช่น ให้ยาขยายม่านตาเพื่อตรวจวินิจฉัย)
- **การบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน (ไม่รวมเสียชีวิต) (High-consequence work-related injuries excluding fatalities)** คือ การเกิดอุบัติเหตุส่งผลให้ต้องหยุดงาน โดยไม่สามารถฟื้นตัวสู่สถานะปกติ ได้ภายใน 180 วัน
- **การบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR)** คือ อัตราการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานส่งผลให้ต้องหยุดงาน

- **วันที่สูญเสียไปเนื่องจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (Days Away/Restricted or Transfer Rate: DART)** คือ อัตราการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานส่งผลให้ต้องหยุดงาน หรือเปลี่ยนไปทำงานอื่น หรือไม่สามารถกลับมาทำงานเดิมได้
- **วันที่หยุดงานเนื่องจากอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานขั้นรุนแรง (Lost Workday Rate : LWR)** คือ อัตราการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานขั้นรุนแรงส่งผลให้ต้องหยุดงาน โดยไม่สามารถฟื้นตัวสู่สถานะปกติ ได้ภายใน 180 วัน
- **การเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานทั้งหมด (Occupational Illness Frequency Rate: OIFR)** คือ อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานส่งผลให้ต้องหยุดงาน

#### การคำนวณชั่วโมงการทำงาน

- **ชั่วโมงการทำงานของพนักงาน**

$$= \text{จำนวนชั่วโมงการทำงาน (ชั่วโมง)} = \text{จำนวนคน} \times \text{จำนวนวันทำงาน} \times \text{จำนวนชั่วโมงการทำงานปกติ (ต่อวัน)}$$

#### การคำนวณสถิติด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย

- **อัตราการเสียชีวิตจากการทำงาน (Rate of fatalities as a result of work-related injury)**

$$= \frac{\text{จำนวน (กรณี) ของการเสียชีวิตทุกกรณี (ในช่วงเวลาที่รายงาน) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการบาดเจ็บขั้นรุนแรงจากการทำงาน ไม่รวมเสียชีวิต (Rate of high-consequence work-related injuries (excluding fatalities))**

$$= \frac{\text{จำนวน (กรณี) ที่ต้องหยุดงาน โดยไม่สามารถฟื้นตัวได้ภายใน 6 เดือน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานทั้งหมด (Recordable work-related injuries)**

$$= \frac{\text{จำนวน (กรณี) ของการบาดเจ็บทุกกรณี (ในช่วงเวลาที่รายงาน) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการบาดเจ็บจากการทำงาน (Rate of recordable work-related injuries หรือ Lost-time injuries frequency rate: LTIFR)**

$$= \frac{\text{จำนวน (กรณี) ที่ต้องหยุดงาน (ในช่วงเวลาที่รายงาน) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน (Rate of recordable work-related occupational illness หรือ Lost-time occupational illness frequency rate: OIFR)**

$$= \frac{\text{จำนวน (กรณี) ที่ต้องหยุดงาน (ในช่วงเวลาที่รายงาน) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน (Days away/restricted or transfer rate : DART)**

$$= \frac{\text{จำนวน (วัน) ที่ต้องหยุดงานจากการอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

- **อัตราการเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานขั้นรุนแรง (Lost Workday Rate : LWR)**

$$= \frac{\text{จำนวน (วัน) ที่ต้องหยุดงานจากการอุบัติเหตุและเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล) \times 200,000 หรือ 1,000,000 (ชั่วโมงการปฏิบัติงาน)}}{\text{จำนวนชั่วโมงการปฏิบัติงาน (ในช่วงเวลาที่รายงานผล)}}$$

• **อัตราการขาดงาน (Absentee Rate: AR)**

$$= \frac{\text{จำนวนวันหยุดงานจากการขาดงานและเจ็บป่วยจากการทำงานรวมขึ้น ๆ ที่ไม่ใช้การลาที่ได้รับอนุญาตในช่วงเวลาที่รายงาน} \times 100}{\text{จำนวนวันทำงานทั้งหมดในรอบปีของพนักงานทั้งหมด}}$$

หมายเหตุ

- ปี 2564 เพิ่มการรายงานข้อมูลชั่วโมงการทำงาน และสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานของบริษัท แกรนด์ คาแนล แลนด์ จำกัด (มหาชน) ประกอบไปด้วย อาคาร จี ทาวเวอร์ อาคาร เดอะไนน์ ทาวเวอร์ส อาคาร ยูนิลีเวอร์ เอ้าส์ อาคาร เดอะ ซีโอบีส แอควีเรีย และอาคารสำนักงานใหญ่
- ปี 2564 เพิ่มการรายงานข้อมูลผู้รับเหมา ได้แก่ พนักงานรักษาความปลอดภัย และพนักงานรักษาความสะอาด ซึ่งเพิ่มจากปี 2563 ที่รายงานเฉพาะผู้รับเหมาที่ดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงโครงการ

**9. การบริหารความสัมพันธ์กับลูกค้า ดัชนีความพึงพอใจ : Net Promoter Score (NPS)<sup>\*8</sup>**

9.1 การวัดความพึงพอใจของลูกค้า	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ดัชนีความพึงพอใจของลูกค้าโดยรวม		ร้อยละ	54	62	51	63
ดัชนีความพึงพอใจของลูกค้าด้านความสะดวก			48	54	39	54
ดัชนีความพึงพอใจของลูกค้าด้านความปลอดภัย			55	56	38	55
ดัชนีความพึงพอใจของผู้เช่าร้านค้า			36	43	51	57
ความครอบคลุมของข้อมูลความพึงพอใจร้านค้า			43	53	44	40

หมายเหตุ <sup>\*8</sup> บริษัทฯ ใช้มาตรวัดแบบ Net Promoter Score (NPS) ซึ่งชี้วัดโดยแบ่งลูกค้าออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- (1) ลูกค้าที่พึงพอใจมาก (Promoters) หรือคนที่ตอบ 9-10,
- (2) ลูกค้าที่พึงพอใจระดับปานกลาง (Passives) หรือคนที่ตอบ 7-8,
- (3) ลูกค้าที่พึงพอใจน้อย (Detractors) หรือคนที่ตอบ 0-6

ค่าดัชนีความพึงพอใจ NPS = % Promoters (1) ลบด้วย % Detractors (3) โดยค่าเฉลี่ยดัชนีของอุตสาหกรรม Commercial Real Estate ในปี 2568 อยู่ในระดับร้อยละ 35

## ผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2568

### การบริหารทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม

ประเภทพื้นที่	หน่วย	ปี 2562	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
พื้นที่รวมภายในอาคาร	ตร.ม.	3,778,831	4,097,345	4,162,786	4,287,379	4,403,500
พื้นที่อาคารทั้งหมด	ตร.ม.	5,288,662	5,427,679	5,537,451	5,889,854	5,916,822

หมายเหตุ:

พื้นที่รวมภายในอาคาร หมายถึง พื้นที่ใช้สอยทั้งหมดภายในกรอบอาคาร โดยรวมพื้นที่เช่าภายในอาคารทั้งหมด (Gross Leasable Area) พื้นที่ส่วนกลาง (Common Area) และไม่รวมพื้นที่จอดรถ โดยพื้นที่เช่า หมายถึง พื้นที่ของร้านค้าผู้เช่า พื้นที่ส่วนกลาง หมายถึง พื้นที่อำนวยความสะดวกให้แก่ลูกค้า และร้านค้าเข้ามาใช้ประโยชน์ และอยู่ภายใต้การควบคุมการดำเนินงานของบริษัท (Operational Control) ได้แก่ พื้นที่ทางเข้า ทางเดินภายในอาคาร ลิฟต์โดยสาร บันไดเลื่อน ห้องพักรับแขก เป็นต้น โดยจะใช้พื้นที่รวมภายในอาคารอ้างอิงสำหรับทุกหัวข้อภายใต้การบริหารทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม คือ พลังงาน น้ำ ก๊าซเรือนกระจก และของเสีย

พื้นที่อาคารทั้งหมด หมายถึง พื้นที่ใช้สอยรวมทั้งหมดของอาคาร โดยรวมพื้นที่เช่า พื้นที่ส่วนกลาง (Common Area) พื้นที่ Back of House และพื้นที่จอดรถใต้ดิน

### 1. การจัดการมลพิษ และก๊าซเรือนกระจก

1.1 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (ขอบเขต 1)	GRI standards	หน่วย	ปี 2562	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (ขอบเขต 1)	305-1	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า	10,116	3,007	4,779	3,715	6,658	-34.2%	79.2%
การเผาไหม้แบบอยู่กับที่			342	297	350	323	308	-9.9%	-4.6%
การเผาไหม้แบบเคลื่อนที่			1,086	582	656	735	845	-22.2%	15.0%
การรั่วซึม/รั่วไหลและอื่น ๆ (Fugitive Emissions)			8,689	2,128	3,773	2,657	5,505	-36.6%	107.2%

1.2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (ขอบเขต 2)	GRI standards	หน่วย	ปี 2562	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน (ขอบเขต 2)	305-2	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า	326,670	252,605	271,899	199,362	179,050	-45.2%	-10.2%
Location-based			326,670	252,605	272,149	199,962	179,050		
Market-based** **			326,670	252,605	271,899	199,362	179,050		
<b>ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (ขอบเขตที่ 1 และ 2)</b>			<b>336,786</b>	<b>255,612</b>	<b>276,678</b>	<b>203,077</b>	<b>185,708</b>	<b>-44.9%</b>	<b>-8.6%</b>

หมายเหตุ \* บริษัท มีการซื้อใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน จำนวน 1,200 I-RECs (เทียบเท่า 600 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า) ซึ่งนำมาชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในปี 2567

\*\* ปรับแก้ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สำหรับปี 2567-2568 โดยป็นส่วนพลังงานที่ใช้ในการใช้ผลิตน้ำเย็นจากระบบปรับอากาศส่วนกลางออกไปให้ร้านค้า/ผู้เช่า

1.3 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ (ขอบเขต3)	GRI standards	หน่วย	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ (ขอบเขต 3)*	305-3	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า	709,305	482,014	530,169	651,470	603,338	-14.9%	-7.4%
1. การซื้อวัตถุดิบ และบริการ			6,181	5,064	6,255	6,864	6,882	11.3%	0.3%
1.1 การใช้น้ำประปา			6,181	5,064	6,255	6,864	6,882		
3. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน			170,224	100,804	110,229	117,661	96,894	-43.1%	-17.6%
4. การขนส่ง และกระจายสินค้าต้นน้ำ			0	0	30	29	77	-	165.5%
4.1 การใช้บริการรถบรรทุก					30	29	77		
5. การกำจัดของเสียที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมขององค์กร			167,491	119,058	128,839	132,784	123,745	-26.1%	-6.8%
5.1 การกำจัดของเสียภายนอกองค์กร ด้วยวิธีฝังกลบ			167,247	111,362	117,663	117,278	109,706		
5.2 การขนส่งของเสียไปกำจัด			244	171	187	168	167		
5.3 การกำจัดของเสียภายนอกองค์กร ด้วยวิธีเผาเป็นพลังงาน			-	7,525	10,989	15,338	13,872		
6. การเดินทางเพื่อธุรกิจ			2,196	246	424	711	625	-71.5%	-12.1%
13. การปล่อยเช่าสินทรัพย์ขององค์กร			363,213	256,843	284,391	393,421	375,115	3.3%	-4.7%
13.1 พลังงานไฟฟ้าที่ขายให้กับร้านค้า **			334,859	233,006	257,237	362,517	346,194		
13.2 การใช้แก๊สหุงต้มของร้านค้า			28,354	23,837	27,154	30,904	28,921		
<b>ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด (ขอบเขต 1 2 และ 3)</b>			<b>1,046,091</b>	<b>737,626</b>	<b>806,847</b>	<b>854,547</b>	<b>789,046</b>	<b>-24.6%</b>	<b>-7.7%</b>

\* การเปิดเผยข้อมูลในตารางนี้ครอบคลุมเฉพาะการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นในช่วงการดำเนินงาน (Operational Emissions) เท่านั้น โดยไม่รวมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก Embodied Carbon ที่เกิดขึ้นในช่วงการก่อสร้าง ซึ่งจัดอยู่ใน Scope 3 Category 2 Capital Goods ทั้งนี้ ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก Embodied Carbon สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ใน ตารางที่ 2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการก่อสร้างของอาคาร (Upfront Embodied Emissions)

\*\* ปรับแก้ข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สำหรับปี 2567-2568 โดยรับส่วนพลังงานที่ใช้ในการใช้ผลิตน้ำเย็นจากระบบปรับอากาศจากส่วนกลางมาให้ร้านค้า/ผู้เช่า

1.4 ความเข้มข้นของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก	GRI standards	หน่วย	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรง (ขอบเขต 1) ต่อพื้นที่	305-4	กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า/ตร.ม.	2.68	0.73	1.15	0.87	1.51	-43.6%	73.8%
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (ขอบเขต 2) ต่อพื้นที่			86.45	61.65	65.32	67.28	40.66	-53.0%	-39.6%
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ (ขอบเขต 3) ต่อพื้นที่			187.70	117.64	127.36	151.95	137.01	-27.0%	-9.8%
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 1 และ 2 ต่อพื้นที่			89.12	62.38	66.46	47.37	42.17	-52.7%	-11.0%
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกขอบเขต 1 2 และ 3 ต่อพื้นที่			197.80	135.90	145.71	145.09	133.36	-32.6%	-8.1%
ความครอบคลุมของข้อมูลตามสัดส่วนพื้นที่		ร้อยละ	100	100	100	100	100	0.0%	0.0%

## คำจำกัดความและแนวทางการคำนวณ

### การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

การรายงานการปล่อยก๊าซเรือนกระจกครอบคลุมก๊าซ CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, N<sub>2</sub>O, HFCs, PFCs และ SF<sub>6</sub> และแสดงผลในรูปก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าในการทำให้เกิดภาวะโลกร้อน (Global Warming Potential: GWP) ที่กำหนดโดย Intergovernmental Panel on Climate Change 2006 (IPCC) ขณะที่ค่าสัมประสิทธิ์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factors) อ้างอิงข้อมูลจาก IPCC และองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) โดยมีหลักการดังนี้

1. **ขอบเขตการรายงาน** การกำหนดขอบเขตขององค์กรในการรวบรวมแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจก ครอบคลุมบริษัทร่วม บริษัทย่อย การร่วมค้าและบริษัทอื่น ภายใต้บริษัท เช่น ทรัสต์พัฒนา จำกัด ในรูปแบบการควบคุมการดำเนินงาน (Operational Control) โดยมีรายละเอียด ดังนี้
  - 1.1 **ก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นทางตรง (ขอบเขต 1)** เกิดจากกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีแหล่งกำเนิดอยู่ในความดูแล ควบคุม บริหารจัดการของบริษัทฯ ในที่นี้หมายถึง การเผาไหม้เชื้อเพลิงของเครื่องจักร ยานพาหนะขององค์กร (ท้องถิ่นเป็นเจ้าของเอง) การรั่วซึม/รั่วไหลและอื่น ๆ (Fugitive Emissions) อันเนื่องมาการรั่วซึมของสารทำความเย็นในระบบปรับอากาศ การรั่วไหลของก๊าซ SF<sub>6</sub> ในตู้สวิตช์ไฟแรงสูง และการใช้สารดับเพลิงประเภท CO<sub>2</sub>
  - 1.2 **ก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นทางอ้อม จากการใช้พลังงาน (ขอบเขต 2)** เกิดจากการใช้พลังงานที่ซื้อจากภายนอกเพื่อการดำเนินงานของบริษัทฯ ซึ่งในที่นี้หมายถึงพลังงานไฟฟ้าเท่านั้น
  - 1.3 **ก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นทางอ้อมอื่นๆ (ขอบเขต 3)** เกิดจากกระบวนการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ในที่นี้หมายถึง การเดินทางเพื่อติดต่อธุรกิจ อาทิ รถแท็กซี่ รถโดยสารประจำทาง เครื่องบิน รถไฟ เรือ หรือรถรับจ้าง ไม่ประจำทาง การใช้น้ำประปา การใช้พลังงานไฟฟ้าของร้านค้า/ผู้เช่า การใช้ก๊าซหุงต้มของร้านค้า/ผู้เช่า และการกำจัดของเสียภายนอกองค์กร ซึ่งครอบคลุมการกำจัดขยะด้วยวิธีฝังกลบ และการขนส่งของเสียไปกำจัด

### 2. การรายงานปริมาณ

- 2.1 **การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตโดยตรง (ขอบเขต 1)** จะรายงานจากกระบวนการเผาไหม้จากปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (ตามน้ำหนักหรือปริมาตร) อาทิ ปริมาณน้ำมันหรือก๊าซธรรมชาติ x ค่าการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่อ้างอิงจาก Intergovernment Panel on Climate Change 2006 (IPCC)
- 2.2 **การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นทางอ้อม จากการใช้พลังงาน (ขอบเขต 2)** จะรายงานจากปริมาณการซื้อพลังงานไฟฟ้าที่ซื้อจากภายนอก โดยจะอ้างอิงค่าการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากผู้ผลิตหรือผู้ขาย โดยมีวิธีประเมิน ดังนี้
  - วิธี location-based approach เป็นวิธีประเมินปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากพลังงานบนพื้นฐานค่าเฉลี่ยของค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อระบุลักษณะการผลิตไฟฟ้าตามที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ถึงในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และ
  - วิธี market-based approach เป็นวิธีการคำนวณปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากพลังงาน โดยใช้กลไกราคาเป็นเครื่องมือในการลดก๊าซเรือนกระจก ได้แก่ การซื้อพลังงานหมุนเวียนผ่านสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power Purchase Agreement, PPA) การซื้อใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate, REC) และการซื้อคาร์บอนเครดิต
- 2.3 **การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจกที่เกิดขึ้นโดยอ้อมอื่นๆ (ขอบเขต 3)** จะรายงานตามมาตรฐาน Greenhouse Gas Protocol โดยมีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัทฯ ใน 6 หมวดหมู่ คือ
  - หมวดหมู่ 1 (Category 1) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการซื้อวัตถุดิบ และบริการ (Purchased goods and services) โดยบริษัทฯ พิจารณาจากปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้น้ำประปา
  - หมวดหมู่ 3 (Category 3) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเชื้อเพลิงและพลังงาน (Fuel-and energy related activities) โดยไม่นับรวมการประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่ได้รายงานในประเภทที่ 1 และ 2 แล้ว
  - หมวดหมู่ 4 (Category 4) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการขนส่ง และกระจายสินค้าต้นน้ำ (Upstream transportation and distribution) โดยเป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากหน่วยงานภายนอกที่ดำเนินการขนส่งและกระจายสินค้ากับบริษัทฯ
  - หมวดหมู่ 5 (Category 5) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการกำจัดของเสียที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมขององค์กร (Waste generated in operations) เป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการจัดการของเสียโดยขนส่งไปบำบัดและกำจัดโดยหน่วยงานภายนอก
  - หมวดหมู่ 6 (Category 6) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการเดินทางเพื่อธุรกิจ (Business travel) พิจารณาการเดินทางของบุคลากรที่ดำเนินกิจกรรมขององค์กร โดยเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ ทั้งทางรถ เรือ เครื่องบิน รถไฟ และที่เป็นการจ้างเหมาภายนอก
  - หมวดหมู่ 13 (Category 13) การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการปล่อยเช่าสินทรัพย์ขององค์กร (Downstream leased assets) เป็นการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานของทรัพย์สินที่เป็นของบริษัทฯ และให้เช่าแก่หน่วยงานอื่นได้แก่ การใช้ไฟฟ้า และการใช้แก๊สหุงต้มของร้านค้า/ผู้เช่า ที่มาเช่าพื้นที่ศูนย์การค้าที่เป็นทรัพย์สินของบริษัทฯ

3. **วิธีการประเมิน** อ้างอิงตาม The Greenhouse Gas Protocol: A Corporate Accounting and Reporting Standard Revised Edition และแนวทางการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.)

**ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพื้นที่ (Intensity)**

- ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพื้นที่ คำนวณโดยอ้างอิงกับพื้นที่รวมภายในอาคาร โดยหมายถึง พื้นที่เช่าภายในอาคารทั้งหมด (GLA: Gross Leasable Area) รวมพื้นที่ส่วนกลางทั้งหมดภายในศูนย์การค้า

**ปีฐาน**

- ปีอ้างอิงที่ใช้ในการคำนวณเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม คือปี 2562 โดยพิจารณาจากปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกแบบ market-based

**2. การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการก่อสร้างของอาคาร (Upfront Embodied Emissions)**

2.1 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อม (ขอบเขต 3)	GRI standards	หน่วย	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากสินค้าประเภททุน (Capital goods)	305-3	ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า	16,192	60,403	11,017
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อพื้นที่		กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์	144.6	209.7	339

**คำจำกัดความและแนวทางการคำนวณ**

- **ก๊าซเรือนกระจกจากการก่อสร้างของอาคาร (Upfront Embodied Emissions)** หมายถึง การวัดปริมาณคาร์บอนแฝงในการก่อสร้าง โดยวัดข้อมูลการปลดปล่อยคาร์บอนครอบคลุมโมดูล A1-A5 ได้แก่ การสกัดวัตถุดิบ (A1) การขนส่งวัตถุดิบเข้าสู่กระบวนการผลิต (A2) กระบวนการผลิต (A3) การขนส่งไปยังพื้นที่ก่อสร้าง (A4) และกิจกรรมการก่อสร้าง (A5) โดยไม่รวมผลกระทบในช่วงการใช้งานและการทำลายซากเมื่อหมดอายุ
- **ขอบเขตการรายงาน** รายงานข้อมูลโครงการที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ (practical completion) ในแต่ละปี คือ โครงการเซ็นทรัล เวสต์วิลล์ ในปี 2566 โครงการเซ็นทรัล นครสวรรค์ และเซ็นทรัล นครปฐม ในปี 2567 และโครงการเซ็นทรัล กระจับปี่ ในปี 2568 - โครงการเซ็นทรัล เวสต์วิลล์ (2566) โครงการเซ็นทรัล นครสวรรค์ และเซ็นทรัล นครปฐม (2567) เก็บข้อมูลเฉพาะการใช้วัสดุหลัก 3 ตัว (เท่าที่มีข้อมูลคาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์) ได้แก่ คอนกรีต เหล็ก และ precast รวมการเก็บข้อมูลการจัดการขยะก่อสร้าง การขนส่งระหว่างก่อสร้าง การใช้ไฟฟ้า และน้ำในขณะก่อสร้าง
- โครงการเซ็นทรัล กระจับปี่ (2568) เก็บข้อมูลครอบคลุมวัสดุกรอบอาคาร (Enclosure Materials) ได้แก่ ผนัง หน้าต่าง หลังคา และวัสดุโครงสร้างอาคาร (Structure Materials) ได้แก่ ฐานราก พื้น เสา คาน หลังคา เสาเข็ม บันได กรอบประตู หน้าต่าง

**3. พลังงาน**

3.1 การใช้พลังงานทั้งหมด	GRI standards	หน่วย	ปี 2562	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง	การเปลี่ยนแปลง
			(ปีฐาน)					เทียบปีฐาน	เทียบปีก่อนหน้า
พลังงานเชื้อเพลิงที่ซื้อจากภายนอก	302-1(a)	กิกะจูล	460,343	383,324	437,404	497,934	491,474	6.8%	-1.3%
พลังงานเชื้อเพลิงที่ซื้อจากภายนอก		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	130,201	108,309	123,257	139,999	138,054	6.0%	-1.4%
ดีเซล			2,313	1,819	1,745	1,672	1,521	-34.2%	-9.0%
แก๊สโซลีน			2,886	1,482	1,902	2,196	2,759	-4.4%	25.6%
ก๊าซหุงต้ม			124,987	104,997	119,599	136,119	133,762	7.0%	-1.7%
น้ำมันพืช			14.28	11.18	10.97	11.61	12.22	-14.4%	5.3%
พลังงานไฟฟ้าที่ซื้อจากภายนอก	302-1(a),	กิกะจูล	4,051,087	3,318,661	3,742,899	3,975,891	3,985,554	-1.6%	0.2%
พลังงานไฟฟ้าที่ซื้อจากภายนอก	302-1(b)	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	1,125,302	921,850	1,039,694	1,104,414	1,107,098	-1.6%	0.2%

พลังงานไฟฟ้าไม่หมุนเวียนที่ซื้อจากภายนอก ผ่านระบบสายส่ง (กฟภ. และ กฟน.)	302-1(a),	กิกะจูล	1,125,302	921,850	1,039,694	1,104,414	1,105,776	-1.7%	0.1%
พลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนที่ซื้อผ่านสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (PPA)	302-1(b)	เมกะวัตต์-ชั่วโมง	-	-	-	-	1,322	-	-

พลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนที่ผลิตได้ในองค์กร	302-1(b)	กิกะจูล	32,563	79,212	93,639	136,616	144,569	344.0%	5.8%
พลังงานไฟฟ้าหมุนเวียนที่ผลิตได้ในองค์กร		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	9,045	22,003	26,011	37,949	40,158	344.0%	5.8%
พลังงานแสงอาทิตย์			9,045	22,003	26,011	37,949	40,158	344.0%	5.8%

พลังงานที่ขายให้กับร้านค้า	302-2(a)	กิกะจูล	2,506,075	2,005,661	2,250,845	2,424,369	2,446,832	-2.4%	0.9%
พลังงานที่ขายให้กับร้านค้า		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	696,132	557,128	625,234	673,436	679,676	-2.4%	0.9%
พลังงานไฟฟ้าที่ขายให้กับร้านค้า			571,421	452,282	505,802	537,506	546,067	-4.4%	1.6%
ก๊าซหุงต้มที่ขายให้กับร้านค้า			124,711	104,846	119,432	135,930	133,609	7.1%	-1.7%

พลังงานทั้งหมดที่ใช้ในองค์กร	302-1(e)	กิกะจูล	2,037,918	1,775,536	2,023,098	2,186,072	2,174,764	6.7%	-0.5%
พลังงานทั้งหมดที่ใช้ในองค์กร		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	568,416	495,034	563,728	608,926	605,635	6.5%	-0.5%
พลังงานไม่หมุนเวียน (เชื้อเพลิง และพลังงานไฟฟ้า)			559,371	473,031	537,717	570,977	564,154	0.9%	-1.2%
พลังงานหมุนเวียน (พลังงานแสงอาทิตย์)			9,045	22,003	26,011	37,949	41,480	358.6%	9.3%

พลังงานไฟฟ้าทั้งหมดที่ใช้ในองค์กร	302-1(e)	กิกะจูล	2,026,534	1,769,658	2,015,651	2,177,484	2,164,282	6.8%	-0.6%
พลังงานไฟฟ้าทั้งหมดที่ใช้ในองค์กร		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	562,926	491,571	559,903	604,857	601,189	6.8%	-0.6%
พลังงานไฟฟ้าไม่หมุนเวียน (พลังงานไฟฟ้าจากสายส่ง)			553,881	469,568	533,892	566,908	559,709	1.1%	-1.3%
พลังงานไฟฟ้าหมุนเวียน (พลังงานแสงอาทิตย์)			9,045	22,003	26,011	37,949	41,480	358.6%	9.3%

การซื้อใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate, REC)		เมกะวัตต์-ชั่วโมง	-	-	500	1,200	-		
--	--	-------------------	---	---	-----	-------	---	--	--

### ปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมดต่อพื้นที่

พลังงานที่ใช้ทั้งอาคาร (หมุนเวียน และไม่หมุนเวียน)	302-3	กิโลวัตต์/ตร.ม.	334.6	256.8	285.6	299.1	291.9	-12.8%	-2.4%
พลังงานที่ใช้ในองค์กร (หมุนเวียน และไม่หมุนเวียน)			150.4	120.8	135.4	142.0	137.5	-8.6%	-3.2%
พลังงานที่ใช้ในองค์กร (เฉพาะไม่หมุนเวียน)			148.0	115.5	129.2	133.2	128.1	-13.5%	-3.8%
พลังงานที่ใช้ในร้านค้าและผู้เช่าพื้นที่ (เฉพาะไม่หมุนเวียน)			184.2	136.0	150.2	157.1	154.3	-16.2%	-1.7%

**ปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้าทั้งหมดต่อพื้นที่**

พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ทั้งอาคาร (หมุนเวียน และไม่หมุนเวียน)	302-3	กิโวลต์/ตร.ม.	300.18	230.36	256.01	266.45	260.53	-13.2%	-2.2%
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในองค์กร (หมุนเวียน และไม่หมุนเวียน)			148.97	119.97	134.50	141.08	136.53	-8.4%	-3.2%
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในองค์กร (เฉพาะไม่หมุนเวียน)			146.57	114.60	128.25	132.23	127.11	-13.3%	-3.9%
พลังงานที่ใช้ในร้านค้าและผู้เช่าพื้นที่ (เฉพาะไม่หมุนเวียน)			151.22	110.38	121.51	125.37	124.01	-18.0%	-1.1%

**3.2 การผลิตพลังงานหมุนเวียน ณ จุดใช้งาน**

<b>สัดส่วนการใช้พลังงานหมุนเวียน</b>									
สัดส่วนเทียบพลังงานที่ใช้ทั้งอาคาร		ร้อยละ	0.72	2.09	2.19	2.96	3.23	348.2%	9.0%
สัดส่วนเทียบพลังงานที่ใช้ในองค์กร			1.59	4.44	4.61	6.23	6.85	330.4%	9.9%
<b>สัดส่วนการใช้พลังงานไฟฟ้าหมุนเวียน</b>									
จำนวนโครงการที่ออกแบบมาเพื่อผลิตพลังงาน ณ จุดใช้งาน		โครงการ				28	33		
สัดส่วนเทียบพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ทั้งอาคาร		ร้อยละ	0.80	2.33	2.44	3.32	3.62	353.4%	8.8%
สัดส่วนเทียบพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในองค์กร			1.61	4.48	4.65	6.27	6.90	329.4%	10.0%
ความครอบคลุมของข้อมูลตามสัดส่วนพื้นที่	ร้อยละ		100	95.4	100	100	100		

**คำจำกัดความและแนวทางการคำนวณ**

**พลังงาน**

การใช้พลังงานทั้งหมด ประกอบด้วย พลังงานจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิง (ไม่หมุนเวียน) พลังงานไฟฟ้า และพลังงานหมุนเวียน (พลังงานแสงอาทิตย์)

- ปริมาณพลังงานเชื้อเพลิงที่ใช้ คือ ผลรวมของปริมาณเชื้อเพลิงที่ใช้แต่ละประเภท x ค่าความร้อนของเชื้อเพลิงแต่ละประเภท
- ค่า Conversion Factor อ้างอิงรายงานพลังงานของประเทศไทยรายปี กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
- ปริมาณพลังงานรวมที่ใช้ทั้งหมดในองค์กร = พลังงานจากเชื้อเพลิงไม่หมุนเวียน + พลังงานหมุนเวียน + พลังงานไฟฟ้าที่ซื้อ - พลังงานที่ขายให้กับร้านค้า

พลังงานหมุนเวียนที่ซื้อจากภายนอก หมายถึง การซื้อพลังงานหมุนเวียนผ่านสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (Power Purchase Agreement, PPA) หรือการซื้อใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy Certificate, REC)

**ปริมาณการใช้พลังงานทั้งหมดต่อพื้นที่ (Intensity)**

ปริมาณการใช้พลังงานต่อพื้นที่ คำนวณโดยอ้างอิงกับพื้นที่รวมภายในอาคาร โดยหมายถึง พื้นที่เช่าภายในอาคารทั้งหมด (GLA: Gross Leasable Area) รวมพื้นที่ส่วนกลางทั้งหมดภายในศูนย์การค้า

**ปีฐาน :** ปีอ้างอิงที่ใช้ในการคำนวณเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม คือปี 2562

**4. ของเสียและสารมลพิษ**

4.1 การกำจัดขยะ	GRI standards	หน่วย	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ปริมาณของเสียทั้งหมด (Waste generated)	306-3 (2020)	เมตริกตัน	60,825	71,845	77,284	85,402
ขยะอันตราย (ไม่รวมขยะอิเล็กทรอนิกส์ และขยะติดเชื้อ)			7.42	10.71	12.23	17.74
ขยะอิเล็กทรอนิกส์			9.86	6.68	2.01	7.2
ขยะติดเชื้อ			23	27.75	7.56	8.03
ขยะทั่วไป			47,922.43	50,630.14	50,995.58	47,287.12
เชื้อเพลิงขยะ (RDF)+น้ำมันเพื่อทำไบโอดีเซล+ก๊าซชีวภาพ			6,398.26	9,229.80	8,972.22	11,634.11
ขยะรีไซเคิล (พลาสติก กระดาษ โลหะ กระจก แก้ว)			5,958.48	10,777.32	14,933.09	20,962.11
เศษอาหารและผักผลไม้			505.9	1,162.59	2,361.31	5,485.61

ขยะทั้งหมดที่รีไซเคิล/นำกลับมาใช้ใหม่	305-4 (2020)	เมตริกตัน	6,474.24	11,946.59	17,296.40	26,454.91
ของเสียอันตราย			9.86	6.68	2.01	7.2
นำกลับไปใช้ใหม่/ คืนบริษัทผู้ผลิต (ขยะอันตราย ขยะอิเล็กทรอนิกส์)			9.86*	6.68*	2.01	7.2
ของเสียไม่เป็นอันตราย			6,464.38	11,939.91	17,294.39	26,447.71
นำกลับไปใช้ใหม่ (ขยะรีไซเคิล)			5,958.48	10,777.32	14,932.64	20,814.24
นำกลับมาใช้ซ้ำ (รียูล)			-	-	0.45	147.86
นำไปทำปุ๋ยหมัก (เศษอาหารและผักผลไม้)			505.9	1,162.59	2,361.31	5,485.61

<b>ขยะที่ถูกเผาโดยไม่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้</b>		เมตริกตัน	54,351.11	59,898.40	59,987.59	58,947.01
ของเสียอันตราย			30.42	38.46	19.79	25.78
เผาด้วยเตาเผาของหน่วยภายนอก (ขยะติดเชื้อ)			23	27.75	7.56	8.03
เผาด้วยเตาเผาของหน่วยภายนอก (ขยะอันตราย)			7.42	10.71	12.23	17.74
ฝังกลบโดยหน่วยงานภายนอก (ขยะอันตราย)						0.01
ของเสียไม่เป็นอันตราย			54,320.69	59,859.94	59,967.80	58,921.23
ฝังกลบโดยหน่วยงานภายนอก (ขยะทั่วไป)			47,922.43	50,630.14	50,995.58	47,287.12
ขยะที่ถูกเผาเป็นพลังงานกลับมาใช้ใหม่ โดยหน่วยงานภายนอก			6,398.26	9,229.80	8,972.22	11,634.11
<b>อัตราการเกิดขยะ</b>		กิโลกรัม/คน	0.16	0.17	0.15	0.16
<b>อัตราการขยะฝังกลบ</b>		ร้อยละ	10.64	16.63	22.38	30.98
<b>ขยะอันตราย (แปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อการเกษตร)</b>		เมตริกตัน	6125.83	10210.58	14946.89	17,278.16
<b>ความครอบคลุมของข้อมูลตามสัดส่วนพื้นที่</b>		ร้อยละ	87.8	90.2	99.5	100

5. น้ำ

5.1 การดึงน้ำจากทุกพื้นที่ รวมการใช้ (ทุกพื้นที่) น้ำประปา/น้ำซื้อจากภายนอก+น้ำบาดาล+น้ำฝน/น้ำผิวดิน	GRI standards	หน่วย	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การ เปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การ เปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณน้ำที่ถูกลดขี้นมาใช้จากแหล่งต่างๆ (TDS ≤ 1,000 mg/L)	303-3 (2018)	ลูกบาศก์เมตร	12,374,469	10,161,080	11,820,101	12,803,640	13,156,140	6.3%	2.8%
น้ำฝน/น้ำผิวดิน			-	1,695	3,114	8,039	8,261		
น้ำบาดาล			278,211	210,996	211,116	220,319	238,538		
น้ำประปาจากแหล่งอื่น (รวมถึงน้ำประปา น้ำขวด และน้ำจากรถบรรทุก)			12,096,258	9,948,389	11,605,870	12,575,282	12,909,341		
ปริมาณน้ำที่ถูกลดขี้นมาใช้จากแหล่งต่างๆ (TDS > 1,000 mg/L)			-	-	-	-			

พื้นที่ความตึงเครียดน้ำ

ปริมาณการใช้จากแหล่งต่างๆ (TDS ≤ 1,000 mg/L)	303-3 (2018)	ลูกบาศก์เมตร	2,698,339	2,354,999	2,922,220	3,376,877	3,536,912	31.1%	4.7%
น้ำประปา/น้ำซื้อจากภายนอกน้ำประปา			2,497,647	2,251,717	2,789,823	3,222,270	3,373,188		
น้ำบาดาลน้ำบาดาล			200,692	103,282	132,397	154,607	163,724		
น้ำฝน/น้ำผิวดินน้ำฝน			-	-	-	-			
ปริมาณการใช้จากแหล่งต่างๆ (TDS > 1,000 mg/L)			-	-	-	-			

5.2 การระบายน้ำทั้งหมด ทุกพื้นที่	GRI standards	หน่วย	ปี 2562 (ปีฐาน)	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การ เปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การ เปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณการระบายน้ำทิ้ง (TDS ≤ 1,000 mg/L)	303-4 (2018)	ลูกบาศก์เมตร	5,910,763	4,851,246	5,135,802	5,750,592	5,598,125	-5.3%	-2.7%
ระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำสาธารณะ			5,910,763	4,851,246	5,135,802	5,750,592	5,598,125		
ระบายน้ำทิ้งลงน้ำทะเล			-	-	-	-	-		
ระบายน้ำทิ้งลงน้ำใต้ดิน			-	-	-	-	-		
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด			-	-	-	-	-		
ปริมาณการระบายน้ำทิ้ง (TDS > 1,000 mg/L)			1,924,596	1,730,271	2,467,105	2,199,066	2,320,339	20.6%	5.5%
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด : น้ำทิ้ง			1,924,596	1,708,406	2,439,976	2,169,316	2,290,839		
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด : น้ำมัน ไซมัน และสิ่งปนเปื้อน			-	21,864	27,129	29,750	29,500		
รวมปริมาณการระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำสาธารณะ+น้ำทะเล+น้ำใต้ดิน+ส่งหน่วยงาน ภายนอกบำบัด			7835359	6,581,517	7,602,907	7,949,658	7,918,464	1.1%	-0.4%

**พื้นที่ความตึงเครียดน้ำ**

ปริมาณการระบายน้ำทิ้ง (TDS ≤ 1,000 mg/L)	303-4 (2018)	ลูกบาศก์เมตร	1,624,907	1,396,250	1,583,929	2,152,688	2,099,036	29.2%	-2.5%
ระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำสาธารณะ			1,624,907	1,396,250	1,583,929	2,152,688	2,099,036		
ระบายน้ำทิ้งลงน้ำทะเล			-	-	-	-	-		
ระบายน้ำทิ้งลงน้ำใต้ดิน			-	-	-	-	-		
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด			-	-	-	-	-		
ปริมาณการระบายน้ำทิ้ง (TDS > 1,000 mg/L)			0	0	110,140.00	55,219	57,864		4.8%
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด : น้ำทิ้ง			0	0	110,140.00	47,473	48,932		
ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด : น้ำมัน ไบโอดี และสิ่งปนเปื้อน						7,746	8,932		
รวมปริมาณการระบายน้ำทิ้งลงแหล่งน้ำสาธารณะ+น้ำทะเล+น้ำใต้ดิน+ส่งหน่วยงานภายนอกบำบัด			1,624,907	1,396,250	1,694,069	2,207,907	2,156,900	32.7%	-2.3%

**รวมการระบายน้ำทิ้ง (ทุกพื้นที่)**

ปริมาณน้ำทิ้งแยกตามกระบวนการบำบัด	303-4 (2.4.2)	ลูกบาศก์เมตร	7,835,359	6,581,517	7,602,907	7,949,658	7,918,464	1.1%	-0.4%
ไม่มีการบำบัด			-	21,864	27,128	29,750	29,500		
การบำบัดน้ำเสียขั้นต้น			1,924,596	1,708,406	2,439,976	2,169,316	2,290,839		
การบำบัดน้ำเสียขั้นทุติยภูมิ			1,924,596	4,851,246	5,135,802	5,750,592	5,598,125		

5.3 ปริมาณการใช้น้ำ	GRI standards	หน่วย	ปี 2562 (ปัจจุบัน)	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีฐาน	การเปลี่ยนแปลง เทียบกับปีก่อนหน้า
ปริมาณการใช้น้ำทั้งหมด (water consumption) : ทุกพื้นที่	303-5 (2018)	ลูกบาศก์เมตร	4,539,110	3,579,563	4,217,194	4,853,982	5,237,676	15.4%	7.9%
ปริมาณการใช้น้ำทั้งหมด (water consumption) : พื้นที่ความตึงเครียดน้ำ			1,073,432	958,749	1,228,151	1,168,970	1,380,012	28.6%	18.1%
การใช้น้ำรีไซเคิลเทียบปริมาณดื่มน้ำใช้		ลูกบาศก์เมตร	520,300	585,474	617,371	596,762	408,616	-21.5%	-31.5%
		ร้อยละ	4.20%	5.76%	5.22%	4.66%	3.11%	-26.1%	-33.3%

ความเข้มข้นของการใช้น้ำทั้งหมดต่อพื้นที่	ลบ.ม./ตร.ม.	1.20	0.87	1.01	1.13	1.19	-0.9%	5.3%
ความเข้มข้นของการใช้น้ำต่อรายได้	ลิตร/บาท	117.55	92.48	87.25	90.14	94.68	-19.5%	5.0%
ความเข้มข้นของการดื่มน้ำใช้ทั้งหมดต่อพื้นที่	ลบ.ม./ตร.ม.	3.3	2.5	2.8	3.0	3.0	-8.8%	0.0%
ความครอบคลุมของข้อมูลตามสัดส่วนพื้นที่	ร้อยละ	100	97.6	100	100	100	0.0%	0.0%

## คำจำกัดความและแนวทางการคำนวณ

การจัดการน้ำ ประกอบด้วย ปริมาณน้ำจากภายนอก น้ำที่ผ่านการบำบัด น้ำที่ปล่อยสู่ภายนอก และน้ำที่นำกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งมีการประเมินประสิทธิภาพการใช้น้ำและความเสี่ยงที่อาจมีผลกระทบต่อจากการนำน้ำจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้

- **การดึงน้ำใช้จากภายนอก (Water withdrawal)** หมายถึง น้ำที่ถูกดึงขึ้นมาจากแหล่งน้ำต่างๆ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานขององค์กร
- **การใช้น้ำ (Water consumption)** หมายถึง น้ำที่ใช้ในกระบวนการหรือการดำเนินงานทั้งหมด รวมถึงน้ำที่ใช้เพื่อการอุปโภค บริโภค และน้ำหมุนเวียน ที่ถูกดึงขึ้นมาใช้และไม่ได้ไหลเวียนกลับไปยังแหล่งน้ำเดิม รวมถึง การระเหยน้ำ การคายน้ำ เป็นต้น
- **น้ำที่นำกลับมาใช้ (Water reuse)** หมายถึง ปริมาณน้ำที่นำกลับมาใช้หลังจากกระบวนการปรับปรุงคุณภาพแล้ว โดยบริษัทฯ ได้ออกแบบระบบการจัดการน้ำภายในศูนย์การค้าและอาคาร ของบริษัทฯ
- **น้ำทิ้ง (Water discharge)** หมายถึง น้ำที่ผ่านการบำบัดน้ำเสียแล้ว และระบายลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
- **การบำบัดน้ำเสียขั้นต้น (Primary treatment)** หมายถึง การบำบัดทางกายภาพก่อนนำส่งน้ำเสียให้บ่อบำบัดน้ำเสียรวมของหน่วยงานราชการบำบัด ของศูนย์การค้าเซ็นทรัลเวิลด์ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล ลาดพร้าว ศูนย์การค้าเซ็นทรัล พญาภิษ

ศูนย์การค้าเซ็นทรัล ราชสีมา ศูนย์การค้าเซ็นทรัล ศรีราชา คอมมูนิตี้มอลล์ และโรงแรมขนาดเล็ก

- **การบำบัดน้ำเสียขั้นทุติยภูมิ (Secondary treatment)** หมายถึง การบำบัดทางกายภาพและทางชีวภาพ ด้วยระบบการบำบัดน้ำเสียแบบเติมอากาศเอสบีอาร์ (SBR) และระบบบำบัดน้ำเสียเติมอากาศตามแนวตั้ง (Deep shaft)
- **พื้นที่ความตึงเครียดน้ำ (Water stress area)** หมายถึง พื้นที่ที่การใช้น้ำไม่สามารถตอบสนองความต้องการน้ำอย่างยั่งยืนในระยะยาว ซึ่งประกอบด้วยพื้นที่ที่จัดอยู่ในพื้นที่ความตึงเครียดน้ำตั้งแต่เกณฑ์สูงรุนแรง (Extremely High) ขึ้นไป ตาม

เกณฑ์ประเมินของ Aqueduct Water Risk Atlas

- **ค่าความเข้มข้นของการใช้น้ำ (Water Intensity)** คำนวณจากปริมาณการใช้น้ำ (Water consumption) โดยอ้างอิงกับพื้นที่เช่า และพื้นที่ส่วนกลางทั้งหมดภายในศูนย์การค้า

### ปีฐาน

ปีอ้างอิงที่ใช้ในการคำนวณเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อม คือปี 2562